

European Policy Centre, 3 mars 2010

## Efter klimatmötet i Köpenhamn

FN:s klimatkonferens ägde rum den 7-18 december 2009 i Köpenhamn. Målet var att alla världens länder skulle enas om ett nytt avtal som minskar utsläppen av växthusgaser så mycket att den globala uppvärmningen begränsas till 2 grader Celsius under resten av det här århundradet. Klimatmötet i Köpenhamn lämnade efter sig besvikelse och många anser att det var ett misslyckande. Europaparlamentariker Jo Leinen, ordförande i miljöutskottet, talade på ett event som anordnades av European Policy Center om nästa steg efter klimatmötet i Köpenhamn.

Klimatmötet i Köpenhamn urvattnades och slutprodukten blev Köpenhamnsackordet, två sidor långt dokument som skrevs under av 29 länder. Köpenhamnsackordet är ett politisk och icke bindande avtal. Leinen beklagade att USA:s president inte kunde erbjuda mer i frågan. Kina och Indien ville heller inte binda sig då de vill låta sina industrier att växa. För USA, Indien och Kina är Köpenhamnsackordet ett steg framåt i klimatförhandlingar medan Europa ser det som ett misslyckande.

– Vi kan inte fly från klimatförändringarna och därför måste vi jobba vidare med erfarenheterna från Köpenhamnsackordet, sa Leinen.

Enligt Leinen var det tre faktorer som ledde till att Köpenhamnsackordet inte blev lyckat.

**Trovärdighet;** det fanns brist på tillit mellan länderna. Trots att Kyoto-avtalet är underskrivet har inte alla länder uppnått målen.

**Ledarskap;** mer ambition från EU efterfrågas av Leinen som anser att EU inte bör låta andra länder styra EU:s miljöarbete. EU bör gå sin egen väg med egna mål. Man bör se efter vad man kan göra för att effektivisera tekniken och hålla låga koldioxidutsläppen. Tidigare har fokus legat på industrier men Leinen anser att man även bör börja titta på sektorer såsom transport, jordbruk och hushållen i syfte att arbeta för ett samhälle med låga koldioxidutsläpp.

**Oenighet i EU;** Leinen anser att det krävs en klimatdiplomati i EU. EU kan inte bara koncentrera sig på egna strategier, man måste även se utvecklingen i andra länder.

– Vi gick in i förhandlingar koncentrerade på oss själva och ägnade mer tid åt att komma överens om vad våra förhandlare skulle säga än att förhandla, konstaterade Leinen.

Jo Leinen avslutade sitt anförande med att påpeka att EU inte själv kan skydda miljön men att det inte heller blir något miljöskydd utan EU.

/ Tereza Nuaila