

# Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

## Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

### Grupp 1

- Positivt med fondöverskridande program så som Kommissionen föreslår
- FLEXIBEL elektronisk hantering gällande ansökan och rapportering önskvärd
- Förenklad/samordnad hantering/rapportering av EU-medel och medfinansierare
- Inför schablonkostnader
- Sociala ekonomin måste tydligt med i programskrivningen
- LOU måste definieras för att underlätta för näringslivets medverkan

### Grupp 2

- Inför processtöd även för ERUF projekt likt ESF idag.
- Mob. Fas så att projekten inte tappar fart
- Större delaktighet för medfinansierare
- Högre krav på förutsägbarhet av förvaltningsmyndigheterna
- Ökad beaktande av glesbygdsproblematik i kommande program
- Projektdeltagare med låg ersättning i projekt är ej prioriterade i dagens program
- Generösare och tydligare förenklingsregler. Inför schabloner!
- Kräv bättre samordning mellan olika offentliga medfinansierare. Ta bort det nationella utb.kravet, beslut ska räcka.
- Utöka/förläng projekttiden; inför optionsår?

### Grupp 3

- Revisorsintyg kombinerat med årlig "review" ska räcka. Tillämpas redan av Vinnova och EU. Varför inte inom strukturfonderna? Ger projektägarna möjlighet till likviditet.
- Inför tydliga krav på nyskapande. Klargör nytt kontra drift.
- Möjliggör för kluster att vara projektägare/projektdeltagare. Ger större möjlighet för SME att delta.
- Inför samordningen med Skatteverkets schabloner.
- Inför Externa utvärderare av ansökan och under projektid.
- Ge möjlighet att växla upp privata resurser.
- Lägg följeforskningen utanför projekten.
- Utveckla indikatorerna. Gärna kvalitet.

# Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

## Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

### Grupp 4

- Inför samordning av strukturfondsmedel över landsgränsen
- Genomför förenkling och målstyrning!
- Räkna in privat finansiering och möjliggör då uppräknig av projektbudgeten
- Tydligare definition av innovationsprocesserna som är föremål för strukturfondsinvesteringar i Norrbotten och Västerbotten
- Möjliggör forskottering till alla projektdeltagare
- Närhet till Strukturfondssekretariatet
- Möjliggör tidigt stöd för sekretariatet
- Viktigt med mindre och lokala projekt av strategisk karaktär
- Utgår från lokala förutsättningar
- Strukturfondsinvesteringar till arbetskraftsinvandring
- Utveckla verktygen för kunskaps- och erfarenhetspridning

### Grupp 5

- Regional prioritering måste göras för hela programområdet inte BD, AC var för sig.
- Följeforskare ska inte köpas av projekten utan av förvaltande myndighet, man ska inte utvärdera den som betalar en. Gäller även förvaltande myndighet.
- Riktade utlysningar med pott kvalitetssäkrar urvalsprocessen, då kan man jämföra äpplen med äpplen och konkurrens mellan projekt så att det bästa projektet får finansiering.
- Förvaltande myndighet ska inte revidera projekten medan de pågår. Utan projektägaren har ansvaret (likt så man gör inom FP7). Betala ut mot beslut.
- Göra undantag från statsstödsregler för att stödja programmet.

### Grupp 6

- Inför gemensamt regelverk för ESF och ERUF
- Interreg – harmonisera regelverken, stora skillnader mellan programkontoren idag.
- Klustra SME:s – de har ensamma ej muskler att vara med i projekt idag
- Öka kraven på branschvis samverkan genom exempelvis tematiska utlysningar
- Möjliggör ökat stöd till koordineringsfunktionen i projekt, det skulle ge ökade möjligheter för SMEs att delta!

### Grupp 7

- Inför prepartionfas av projekt: stödregler för deltagande och rådgivning från förvaltningsmyndighet
- Undvik likviditetsproblem: 50% vid rekvisition
- Utvärdering/uppföljning. Std metoder resultat
- Ge undantag LOU inom FoU, se över regler

## **Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011**

### **Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?**

#### **Grupp 8**

- ESF + ERUF = SANT
- Välj hängslen eller livrem, gör redovisningen enklare Sverige!
- Förenkla beslutsprocessen vid projektansökan
- Företagens medfinansiering ska kunna räknas upp i projekten
- Projektens resultat ska vara fokus
- Förbättra indikatorerna
- Fortsätt med följeforskningen
- Möjliggör för processtöd alt. förstudier
- Inför elektronisk rapportering

#### **Grupp 9**

- Deltagarna ingick i grupp 8 och grupp 10.

#### **Grupp 10**

- Tillåt privat medfinansiering utan att EU-medel påverkas negativt i en projektbudget så som fallet är idag
- För fler privata projektägare: Inför takbelopp för eventuellt ej godkända projektkostnader som garanti.
- Lös små- och medelstora företags likviditetsproblem för medverkan i projekt genom att tillåta att räntekostnader för checkkrediter får räknas som giltig kostnad inom projekt
- Låt nästa program bli mer näringslivsstyrt med ökad koppling mellan forskning – marknad och produkter!
- Höj ersättningsbeloppet till 1000:-/h för små- och medelstora företag gällande nedlagd tid i projekt. Idag har inte småföretag inte råd att delta .
- Förenkla deltagandet inom Interreg B Östersjöprogrammet och Interreg C genom att införa minst 3 månaders rapporteringsperiod, idag är det för stressigt med bara 1.5 månad.
- Möjliggör utvecklingen för basindustrins processer och produkter i kommande programperiod.