

Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

Grupp 1

- Positivt med fondöverskridande program så som Kommissionen föreslår
- FLEXIBEL elektronisk hantering gällande ansökan och rapportering önskvärd
- Förenklad/samordnad hantering/rapportering av EU-medel och medfinansierare
- Inför schablonkostnader
- Sociala ekonomin måste tydligt med i programskrivningen
- LOU måste definieras för att underlätta för näringslivets medverkan

Grupp 2

- Inför processtöd även för ERUF projekt likt ESF idag.
- Mob. Fas så att projekten inte tappar fart
- Större delaktighet för medfinansierare
- Högre krav på förutsägbarhet av förvaltningsmyndigheterna
- Ökad beaktande av glesbygdsproblematik i kommande program
- Projektdeltagare med låg ersättning i projekt är ej prioriterade i dagens program
- Generösare och tydligare förenklingsregler. Inför schabloner!
- Kräv bättre samordning mellan olika offentliga medfinansierare. Ta bort det nationella utb.kravet, beslut ska räcka.
- Utöka/förläng projekttiden; inför optionsår?

Grupp 3

- Revisorsintyg kombinerat med årlig "review" ska räcka. Tillämpas redan av Vinnova och EU. Varför inte inom strukturfonderna? Ger projektägarna möjlighet till likviditet.
- Inför tydliga krav på nyskapande. Klargör nytt kontra drift.
- Möjliggör för kluster att vara projektägare/projektdeltagare. Ger större möjlighet för SME att delta.
- Inför samordningen med Skatteverkets schabloner.
- Inför Externa utvärderare av ansökan och under projektid.
- Ge möjlighet att växla upp privata resurser.
- Lägg följeforskningen utanför projekten.
- Utveckla indikatorerna. Gärna kvalitet.

Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

Grupp 4

- Inför samordning av strukturfondsmedel över landsgränsen
- Genomför förenkling och målstyrning!
- Räkna in privat finansiering och möjliggör då uppräknig av projektbudgeten
- Tydligare definition av innovationsprocesserna som är föremål för strukturfondsinvesteringar i Norrbotten och Västerbotten
- Möjliggör forskottering till alla projektdeltagare
- Närhet till Strukturfondssekretariatet
- Möjliggör tidigt stöd för sekretariatet
- Viktigt med mindre och lokala projekt av strategisk karaktär
- Utgår från lokala förutsättningar
- Strukturfondsinvesteringar till arbetskraftsinvandring
- Utveckla verktygen för kunskaps- och erfarenhetspridning

Grupp 5

- Regional prioritering måste göras för hela programområdet inte BD, AC var för sig.
- Följeforskare ska inte köpas av projekten utan av förvaltande myndighet, man ska inte utvärdera den som betalar en. Gäller även förvaltande myndighet.
- Riktade utlysningar med pott kvalitetssäkrar urvalsprocessen, då kan man jämföra äpplen med äpplen och konkurrens mellan projekt så att det bästa projektet får finansiering.
- Förvaltande myndighet ska inte revidera projekten medan de pågår. Utan projektägaren har ansvaret (likt så man gör inom FP7). Betala ut mot beslut.
- Göra undantag från statsstödsregler för att stödja programmet.

Grupp 6

- Inför gemensamt regelverk för ESF och ERUF
- Interreg – harmonisera regelverken, stora skillnader mellan programkontoren idag.
- Klustra SME:s – de har ensamma ej muskler att vara med i projekt idag
- Öka kraven på branschvis samverkan genom exempelvis tematiska utlysningar
- Möjliggör ökat stöd till koordineringsfunktionen i projekt, det skulle ge ökade möjligheter för SMEs att delta!

Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

Input från European Minds som ingick i grupp 6:

Inför nästa strukturfondsperiod, sluta med:

- Bereda ärenden dubbelt, dvs både av den förvaltande myndigheten och av de regionalt utvecklingsansvariga. Beredning och förslag till prioritering bör kunna göras i samråd.
- Dela upp socialfonden i två olika programområden.
- Nuvarande systemet för medfinansiering. Har blivit en administrativ bromskloss som slösar massor med byråkrati-tid för alla och har blivit styrande - nästan MER styrande än de mål som ställs upp från programmet!
- Med målgruppstänk.

Inför nästa strukturfondsperiod, fortsätt med:

- Utveckla samarbetet mellan fonderna (på program- och projektnivå)
- Utveckla stödstrukturer (likt ESF:s processtöd) för ökad kvalitet i projekten även i de andra fonderna och programmen. Med processtöd blir programmen nämligen mer synliga och lättillgängliga. Ett PROAKTIVT processtöd behövs, viktigt för genomförande av regionala strategier.
- Uppmuntra till lärande utvärdering av projekt.

Inför nästa strukturfondsperiod, börja med:

- Premiera och underlätta transnationell samverkan. Inför synkade ansökningsomgångar mellan regionerna inom EU. Koppla till territoriella program.
- Sänk kraven på andelen medfinansiering. Medfinansiering bör räknas utifrån deltagarnas tid i projektet och inte utifrån deras ersättningsnivåer. De med lägst ersättning blir annars oattraktiva som målgrupp och det är en inbyggd paradox i dagens program. OM systemet för medfinansiering ska kvarstå som det är då MÅSTE dessa båda myndigheter prata ihop sig och lösa detta en gång för alla.
- Inför EN förvaltande myndighet, gemensam för alla fonder
- Nya regionala indelningar 2014, bör medföra samma regional indelning för fonderna

Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

- Inför ett anpassningsbart genomförandeprogram, då blir det enklare att ställa om när behov förändras
- Återkommande programöversyner.
- Förenkla redovisnings sättet, bl.a. genom att godkänna vissa typer av schabloner.
- Premiera projekt som fokuserar på strukturell kompetensutveckling, oavsett de är fritidspolitiker, anställda eller utanför arbetsmarknaden.
- Ta tillvara utvärderingarna.
- Kommunerna borde tvingas sätta sig och titta på hur just vår kommun ska dra bästa nytta av strukturfonderna. Dessa är ju utvecklingsmedel som ska gagna tillväxten i kommunen/regionen, men hur är det samordnat med allting annat?
- Om det ska vara krav på offentliga projektpartners, borde det också vara krav på privata projektpartners!
- Verka för förbättrat ägandeskap i projekten, exempelvis genom att tillskjuta ekonomiska incitament som ersättning för styrgruppsdeltagande. Det ger också förutsättningar för samverkan på riktigt.
- Fokus på "co-creation" istället för målgruppsstyrning
- Säkerställ samma tolkning av Transnationalitets-begreppet inom hela EU. Många svenska projekt skulle uppskatta att kunna samverka mer med Norge, vilket är möjligt i t.ex. Polen.
- Vidareutveckla tanken kring temagrupper, enligt förlaga i socialfonden. Istället för att driva temagrupperna i projektform kanske det vore bättre att upphandla tjänsterna? Skulle möjliggöra bättre styrning.

Grupp 7

- Inför preparationfas av projekt: stödregler för deltagande och rådgivning från förvaltningsmyndighet
- Undvik likviditetsproblem: 50% vid rekvisition
- Utvärdering/uppföljning. Std metoder resultat
- Ge undantag LOU inom FoU, se över regler

Grupp 8

- ESF + ERUF = SANT
- Välj hängslan eller livrem, gör redovisningen enklare Sverige!

Redovisning Workshop fredagen den 25 november, 2011

Uppgift: Vilka förändringar vill ni se i nästa strukturfondsperiod?

- Förenkla beslutsprocessen vid projektansökan
- Företagens medfinansiering ska kunna räknas upp i projekten
- Projektens resultat ska vara fokus
- Förbättra indikatorerna
- Fortsätt med följeforskningen
- Möjliggör för processtöd alt. förstudier
- Inför elektronisk rapportering

Grupp 9

- Deltagarna ingick i grupp 8 och grupp 10.

Grupp 10

- Tillåt privat medfinansiering utan att EU-medel påverkas negativt i en projektbudget så som fallet är idag
- För fler privata projektägare: Inför takbelopp för eventuellt ej godkända projektkostnader som garanti.
- Lös små- och medelstora företags likviditetsproblem för medverkan i projekt genom att tillåta att räntekostnader för checkkrediter får räknas som giltig kostnad inom projekt
- Låt nästa program bli mer näringslivsstyrt med ökad koppling mellan forskning – marknad och produkter!
- Höj ersättningsbeloppet till 1000:-/h för små- och medelstora företag gällande nedlagd tid i projekt. Idag har inte småföretag inte råd att delta .
- Förenkla deltagandet inom Interreg B Östersjöprogrammet och Interreg C genom att införa minst 3 månaders rapporteringsperiod, idag är det för stressigt med bara 1.5 månad.
- Möjliggör utvecklingen för basindustrins processer och produkter i kommande programperiod.