

Nyckeltal energi och klimat 2012

BYGGNADER OCH TRANSPORTER I KOMMUNER
OCH LANDSTING





Nyckeltal energi och klimat 2012

BYGGNADER OCH TRANSPORTER I KOMMUNER OCH LANDSTING



Upplysningar om innehållet:

Andreas Hagnell, andreas.hagnell@skl.se

Åke Axenbom, ake.axenbom@energimyndigheten.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2012

ISBN: 978-91-7164-895-2

Text: Andreas Hagnell

Foto omslag: Adam Haglund/Maskot

Foto inlaga: SKL, Maria Rosenlöf, Thomas Henrikson, Casper Hedberg, Maskot

Produktion: ETC Kommunikation

Tryck: LTAB, december 2012

Info om Energieffektiviseringsstödet finns på www.energimyndigheten.se/eestod

Mer info om SKL:s arbete med klimat och energieffektivisering finns på
www.skl.se/klimat och www.skl.se/fastighet.

Förord

Nyckeltal för energi och klimat som sporre i arbetet

Detta är den andra rapporten som presenterar nyckeltal för energi och klimat för kommuner, landsting och regioner. Den har tagits fram genom ett samarbete mellan SKL och Energimyndigheten. Nyckeltalen visar bland annat en kraftigt ökad andel förnybart drivmedel i kollektivtrafiken och viss minskad energianvändning i både lokaler och bostäder. Det huvudsakliga innehållet kommer från de uppgifter om energianvändning i egna lokaler och transporter som 2012 rapporteras in av dem som sökt stödet för energieffektivisering i kommuner och landsting från Energimyndigheten.

Kommuners och regioners viktiga roller i genomförandet av energi och klimatpolitiken uppmärksammas allt mer från statligt och EU-håll. Kommuner, landsting och regioner äger mycket fastigheter. Verksamheten innefattar person- och godstransporter och ansvar för kollektivtrafiken. En effektiv användning av energi i verksamheter, lokaler och transporter har stor betydelse för ekonomin i kommuner och landsting och är något som de har stor rådighet över. En minskad energianvändning är även betydelsefull för att lösa vår tids största globala och nationella miljöfråga, klimatfrågan, vilket bland annat Världsbanken och IEA nyligen understrukt. Att begränsa klimatpåverkan och effektivisera energianvändningen är en prioriterad fråga för både staten och Energimyndigheten, liksom för SKL och många kommuner och landsting.

Energimyndigheten har till stora delar ansvaret för att genomföra den nationella energipolitiken och stödjer det lokala och regionala arbetet på flera sätt. Energieffektiviseringsstödet är det sätt på vilket Sverige genomför Energitjänstedirektivets krav på att kommuner och landsting ska vara föregångare i energieffektiviseringsarbetet. I Energieffektiviseringsdirektivet som ska implementeras senast 2014 avgör medlemsländerna vilka särskilda krav som ställs på kommuner, landsting och regioner, de har dock mycket att vinna på en fortsatt hög ambition att vara föregångare inom området.

Energimyndigheten har även ansvar för Sveriges officiella statistik för byggnader och transporter på energiområdet. Nyckeltalen i denna rapport är inte direkt jämförbara med officiell eller annan statistik som presenteras av Energimyndigheten, där syftet är annorlunda och kvalitetskraven följer lagar och riktlinjer för officiell statistik.

Ett särskilt tack till alla kommuner och landsting som rapporterat in sina energidata!

Vi hoppas att denna jämförelse ska bidra till ett framgångsrikt arbete med klimat- och energifrågor i kommuner, landsting och regioner.

Stockholm och Eskilstuna i december 2012



Håkan Sörman
Verkställande direktör
Sveriges Kommuner och Landsting



Erik Brandsma
Generaldirektör
Energimyndigheten

Innehåll

7	Kapitel 1. Inledning – Höga energi- och klimatambitioner skapar samhällsnytta
8	Klimatarbetet internationellt och nationellt
9	Kapitel 2. Sammanfattning av resultaten
10	Energi och kostnader i egna lokaler och allmännyttiga bostäder
10	Energianvändning per kvadratmeter i bostäder och lokaler
11	Stor andel förnybar energi till byggnader och ökningar för vind och sol
11	Fler miljöbilar, mer energieffektiva fordon och mer förnybart drivmedel i egna transporter
12	Kollektivtrafik för klimatsmart resande – över hälften förnybara drivmedel
13	Kapitel 3. Om jämförelserna
13	Arbetet med uppgifterna från Energieffektiviseringsstödet
14	Kvaliteten på inrapporteringen från Energieffektiviseringsstödet
14	Energimyndighetens energistatistik har annat syfte
15	SKL och Öppna jämförelser
15	Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada
17	Kapitel 4. Energianvändning i lokaler och bostäder
17	Energianvändning i bostäder och lokaler har minskat något
18	Normalårskorrigerig gjord för ännu varmare 2011
18	Mängden lokal- och bostadsarea har minskat något
21	Mest fjärrvärme och el och ett par procent olja och naturgas
21	Stor andel förnybar energi till byggnader och ökningar för vind och sol
23	Borträknad hushållsel och uppräknad fastighetsel
23	Kvalitetskontroller
23	Jämförelser och jämförbarhet
24	Jämförelser med landstingens fastighetsnyckeltal och Energimyndighetens energistatistik för lokaler och bostäder
27	Kapitel 5. Egna transporter och kollektivtrafik
27	Fossilt eller förnybart drivmedel till bilar
29	Ökad andel förnybart i kollektivtrafiken
31	Fler miljöbilar och bättre energiprestanda
31	Fordonens energianvändning och körsträckor
35	Kapitel 6. Goda exempel
37	Tabellbilaga



Inledning – Höga energi- och klimatambitioner skapar samhällsnytta

Det finns en tydlig politisk vilja i kommuner, landsting och regioner att genom egna insatser bidra till att begränsa klimatpåverkan. Det görs främst genom att effektivisera energianvändningen och bidra till utbyggnaden av förnybar energi. Enligt EU:s energitjänstedirektiv ska offentliga verksamheter föregå som goda exempel för en effektiv användning av energi. Det brukar också vara god ekonomi.

Kommuner och landsting har många roller i klimat- och energiarbetet, som politisk arena och genom medborgardialog, samhällsplanering, egen verksamhet, upphandling, skola och utbildning, rådgivning, miljötillsyn etcetera. Många är även aktiva i internationella samarbeten för kunskapsutbyte och spridning av teknik och metoder. Flera av de kommunaltekniska verksamheterna som kollektivtrafik, avfallshantering, VA och energiproduktion handlar till stor del om att använda natur- och samhällsresurser på ett effektivt sätt. Sammantaget finns stora möjligheter att påverka utvecklingen på både kort och lång sikt.

Kommuner och landsting går i varierande grad före samhället i övrigt i att energieffektivisera lokaler och bostäder och ställa miljökrav på det som köps in. Vad gäller miljöbilar med låga utsläpp av fossil koldioxid ligger kommuner och landsting

klart före samhället i övrigt. Många arbetar metodiskt med energieffektivisering sedan flera år, men spridningen är stor, särskilt mellan kommuner.

Energimyndighetens officiella energistatistik för lokaler visar att ägarkategorin stat, landsting och kommun använder jämförelsevis mycket energi för uppvärmning och varmvatten¹. Energianvändningen i de olika ägarkategorierna kan inte jämföras rakt av då energianvändningen varierar mellan olika typer av lokaler. Både kommuner och landsting har lokaler som kräver mycket energi, exempelvis sjukhus och simhallar.

Energimyndighetens officiella energistatistik för flerbostadshus visar att ägarkategorin allmännyttiga (där huvuddelen av kommunala bostäder ingår) använder något mer energi för uppvärmning och varmvatten än bostadsrättsföreningar och privatägda flerbostadshus².

Not. 1. Energistatistik för lokaler 2011, ES 2012:06, tabell 3.14. Energimyndigheten.

Not. 2. Energistatistik för flerbostadshus 2011, ES 2012:05, tabell 3.10. Energimyndigheten.

De flesta kommuner har mål för att minska utsläppen av växthusgaser från det egna territoriet och den egna verksamheten. I samband med Energieffektiviseringsstödet har de även antagit mål och strategier för att effektivisera energianvändningen i de egna verksamheterna. I genomsnitt handlar det om cirka 10 procent till 2014 och 20 procent till 2020 från 2009 för både byggnader och transporter, med en stor spridning mellan olika kommuner och landsting.

Mycket arbete återstår för att nå de ambitiösa mål för klimat, energi och miljö som många har satt upp och för att ta tillvara de stora möjligheter som finns på området. Exempelvis har flera utredningar visat att det finns stor potential för lönsam energieffektivisering i fastighetsbeståndet, något som spar både energi och kostnader.

För att hämta hem energieffektiviseringen i fastigheter och transporter är det viktigt att hitta systematiska arbetssätt och lära av andra som kommit längre i arbetet. I detta arbete kan nyckeltal och jämförelser synliggöra resultat och förbättringsmöjligheter.

Klimatarbetet internationellt och nationellt

Vid den internationella klimatkonferensen i Cancún 2010 åtog sig alla industriländer att ta fram nationella långsiktiga strategier för låga växthusgasutsläpp. Våren 2011 presenterade EU-kommissionen ett meddelande om en färdplan för en konkurrenskraftig och utsläppssnål ekonomi till 2050. Regeringen arbetar nu med en färdplan för ett Sverige utan klimatutsläpp 2050.

EU har i sitt energi- och klimatkpaket satt upp mål till 2020 för minskade utsläpp, ökad andel förnybar energi och energieffektivisering. I EU:s 2020-strategi för en smart och hållbar tillväxt för alla finns klimatfrågan med som en del av hållbarhetsperspektivet och ett av sju flaggskeppsinitiativ om ett resurseffektivt Europa, med ambitionen att utveckla Europa till ett lågfossilt samhälle som inkluderar energi, transporter och förvaltning av naturresurser.

Målen följs upp med olika handlingsplaner och EU-direktiv. Standarder och krav för energieffektivitet finns på flera produktområden, som bilar, fastigheter, elektronik, lampor etc. Enligt EU:s energitjänstedirektiv ska det till 2016 genomföras

energibesparingar som motsvarar minst nio procent av den genomsnittliga slutanvändningen åren 2001–2005. Offentliga verksamheter ska vara föredömen i att spara energi. I Sverige har detta krav omsatts bland annat i stödet för energieffektivisering i kommuner och landsting. Stödet ges för att stimulera detta arbete och lyfta upp energieffektivisering på den kommunala agendan. Enligt detta ska kommuner och landsting anta strategier med mål och handlingsplaner för sin energieffektivisering. För 2020 ligger deras mål i genomsnitt i nivå med EU:s och nationella mål.

Energitjänstedirektivet kommer 2014 att ersättas av energieffektiviseringsdirektivet som ställer krav på att Sverige ska ta fram vägledande mål, vilket finns genom målet om minskad energiintensitet med 20 procent till 2020 i förhållande till 2008. Energieffektiviseringsdirektivet behåller bindande krav på statlig sektor som föregångare, men det blir inte längre obligatoriskt för medlemsländerna att ställa samma krav på kommuner och landsting. Offentlig sektor på lokal och regional nivå uppmuntras dock att följa statens goda exempel och direktivet lyfter fram hela den offentliga sektorn som mycket viktig i energi- och klimatfrågan samt för att nå uppsatta mål till 2020.

Andra delar av energieffektiviseringsdirektivet leder till generella hårda krav på energieffektivisering. En medveten och målinriktad strategi för energieffektivisering kommer därför att vara viktig för kommuner, landsting och regioner även i fortsättningen. Frågan om hur energieffektiviseringsdirektivet ska implementeras i Sverige kommer att beredas under 2013. Vilka insatser och åtgärder som direktivet leder till för kommuner och landsting ingår i det beredningsarbetet.

Nationella mål för minskade utsläpp, ökad andel förnybar energi och energieffektivisering finns i propositionerna om en sammanhållen klimat- och energipolitik från 2009. Energiintensiteten ska minskas med 20 procent mellan 2008 och 2020. Mål finns också om en fossiloberoende fordonsflotta år 2030.

Mycket av det globala och nationella arbetet ska förverkligas på lokal nivå. Det pågår ett intensivt lokalt och regionalt arbete på många håll. Ofta stöds det av olika samarbeten, överenskommelser och partnerskap på både lokal, regional, nationell och internationell nivå.

Sammanfattning av resultaten

Nyckeltalen i rapporten speglar energianvändningen för byggnader och transporter i kommunernas och landstingens egen förvaltning och bolag. Nyckeltalen visar på stora skillnader. Mycket beror på olika förutsättningar och avgränsningar av verksamheten, medan annat speglar olika prestanda och att det finns en stor potential för effektiviseringar. En tydlig utveckling över tid syns för både förnybara drivmedel, miljöbilar och fordonens energieffektivitet. Även energianvändningen i lokaler och bostäder verkar ha minskat.

Sedan förra årets rapport har det tillkommit nyckeltal för förnybar energi i byggnader samt jämförelser över tid. Ingen redovisning görs denna gång av territoriella nyckeltal för utsläpp av växthusgaser och transporter avseende invånarna/territoriet, främst på grund av att dessa nyckeltal förändras mer långsamt och är mindre påverkbara för kommuner och landsting som organisationer.

Jämfört med 2009 ligger värme och energianvändningen per yta i byggnader efter normalårskorrigeringar i genomsnitt på aningen lägre nivåer för både bostäder och lokaler. Inrapporterade ytor har samtidigt minskat något, främst till följd av utförsäljningar av bostäder. Värdena är känsliga för ändringar och felaktigheter i enskilda värden från större kommuner och landsting och metoden för normalårskorrigering är relativt grov, varför även utvecklingen över tid får tolkas med försiktighet.

Både andelen miljöbilar och andelen förnybart fordonsbränsle till kollektivtrafiken har ökat kraft-

igt mellan 2009 och 2011. Ökningar finns även för förnybart drivmedel till och energieffektiviteten hos personbilar och lätta lastbilar.

RESULTAT 2009–2011

- › Kraftigt ökad andel förnybart drivmedel i kollektivtrafiken
- › Ökad andel förnybart drivmedel till egna personbilar och lätta lastbilar
- › Kraftigt ökad andel miljöbilar och mindre energikrävande personbilar och lätta lastbilar
- › Något minskad energianvändning i både bostäder och lokaler, men med flera osäkerheter

Energi och kostnader i egna lokaler och allmännyttiga bostäder

De kommuner som rapporterat har en kostnad på 1 700 kronor per invånare för energianvändning i ägda lokaler och bostäder och landstingen har en kostnad på knappt 250 kronor per invånare. Uppräknat till rikets befolkning motsvarar det att kommuner och landsting köper in energi för cirka 18 miljarder kronor i ägda fastigheter.

Totala inköp av energi i egna lokaler och bostäder kan på motsvarande sätt uppskattas till drygt 22 TWh på riksnivå. Av detta står lokalerna för 56 procent.

Jämfört med 2009 har inköpt energi minskat med knappt åtta procent och kostnaderna med två procent. Minskningen beror främst på att 2011 var ett varmare år än 2009. Ett par procentenheter av den minskade energianvändningen kan bero på effektiviseringar. Andra delar i minskningen är att inrapporterad yta har minskat med en dryg procent för bostäder samt att mindre el har rapporterats in till följd av tydligare avgränsningar.

Ytorna motsvarar 7,4 kvadratmeter lokalyta och 7,2 kvadratmeter bostadsyta per invånare, räknat i uppvärmd area, Atemp. Uppräknat till riket motsvarar det 68 miljoner kvadratmeter bostäder och 70 miljoner kvadratmeter lokaler.

Energianvändning per kvadratmeter i bostäder och lokaler

Genomsnittliga inköp av energi till bostäder år 2011 är 146 kWh/m². I energin ingår inköpt el med 26 kWh/m², varav tre kWh/m² beräknas vara hushållsel som räknas bort vid jämförelser. Efter normalårskorrigerering och justering för att mindre el rapporterats in 2011 till följd av tydligare avgränsningar ligger värdena för 2011 knappt två procent lägre än 2009. Förändringen får dock ses som osäker eftersom normalårskorrigereringen har stort genomslag och metoden är relativt grov.

Kommunernas lokaler använde 2011 180 kWh/m² energi, varav 81 kWh/m² el, efter en uppräknings så att verksamhetsel schablonmässigt påförts de 16 procent av lokalerna där detta inte ingick i inrapporterade uppgifter om inköpt el.

Landstingens lokaler använder mer energi per kvadratmeter än kommunernas, främst el. Landstingen köper in 213 kWh/m², varav 103 kWh/m² är el.

Efter normalårskorrigerering ligger värmeanvändningen i lokalerna 2011 jämfört med 2009 en dryg procent lägre för landstingen och knappt tre procent lägre för kommunerna, efter justering för olikheter i inrapporterad el mellan åren.

TABELL 1. Resultat byggnader, nationell nivå 2009 och 2011.

Kostnad och total inköpt energi, uppräknad till riket	2009	2011
Kostnad energi till byggnader kommuner, kr/invånare	1 760	1 695
- dito landsting	247	239
Kostnad byggnadsenergi totalt, mdr kr	18,7	18,3
Energi totalt byggnader, TWh	24,3	22,5
Varav till lokaler	56,1 %	56,2 %

TABELL 2. Ytor byggnader, nationell nivå 2009 och 2011.

Ytor (m ² Atemp)	2009	2011
Lokaler per invånare (m ² /invånare)	7,5	7,4
Bostäder per invånare (m ² /invånare)	7,4	7,2
Lokaler miljoner m ² , uppräknat till riket	70,1	70,0
- varav landsting	13,7	13,4
Bostäder miljoner m ² , uppräknat till riket	68,7	68,0

TABELL 3. Resultat bostäder, genomsnitt 2009 och 2011.

Bostäder (kWh/m ² Atemp)	2009	2011
Bostäder, inköpt energi	155	146
- därav värme, exkl elvärme	127	120
- därav el, exklusive borträknad hushållsel	25	23
- därav hushållsel inrapporterad för 9 % av arean	3	3
Energianvändning bostäder, efter avdrag för hushållsel	153	143
- Normalårskorrigerad energianvändning	161	156
- Normalårskorrigerad energianvändning och 2011-års el även 2009	159	156
Energiindex jämför med normalår	92,5 %	87,6 %

TABELL 4. Landstingens lokaler, genomsnitt 2009 och 2011.

Landstingens lokaler (kWh/m ² Atemp)	2009	2011
Landstingens lokaler, köpt/ansvärd energi	221	213
- därav el	102	103
- Normalårskorrigerad energianvändning	230	227

TABELL 5. Kommunernas lokaler, genomsnitt 2009 och 2011.

Kommunens lokaler (kWh/m ² Atemp)	2009	2011
Kommunens lokaler, köpt energi, kWh/m ²	186	173
- därav värme, exkl elvärme	109	99
- därav el	77	74
- tillägg verksamhetsel, för 16 % av arean	7	7
Energianvändning lokaler med verksamhetsel för all yta	193	180
- Normalårskorrigerad energianvändning	201	193
- Normalårskorrigerad energianvändning och 2011-års el även 2009	198	193

Stor andel förnybar energi till byggnader och ökningsar för vind och sol

Nytt för årets rapport är att även ett antal nyckeltal redovisas för förnybar energi. Av den inköpta energin till lokaler och bostäder 2011 är den totala andelen förnybart inklusive restvärme 76 procent för landsting och 66 procent för kommuner. Skillnaden beror främst på att landstingen i högre grad köper förnybar el.

Inköpt el är förnybar till drygt 80 procent för landstingen och till 60 procent för kommunerna. El från vindkraft står för cirka 5 procent av inköpt el till byggnader. Mest per invånare har Dorotea, Varberg och Rättvik. Tillskottet från solceller är 3 GWh, mest i Jönköping, Storfors och Båstad, och från solvärme 7,5 GWh, mest i Orust, Kungsbacka och Ekerö. För både vind och sol finns kraftiga ökningsar sedan 2009.

Andelen inköpt fjärrvärme som är förnybar eller restvärme uppges i medeltal vara 70 procent för kommunerna och 72 procent för landstingen. Då ingår även förnybar el, med antagande om svensk elmix. För fjärrkylan är motsvarande andel producerad med förnybar energi 68 procent. Uppgifterna är inte avstämda med Svensk Fjärrvärme, som har en mer genomarbetad statistik för nationell nivå och även presenterar uppgifter för de flesta nät.

Fler miljöbilar, mer energieffektiva fordon och mer förnybart drivmedel i egna transporter

Andelen förnybart fordonsbränsle för användning i personbilar och lätta lastbilar i den egna organisationen ligger på 23 procent för landsting och 18 procent för kommuner. Det kan jämföras med det nationella målet om 10 procent förnybara drivmedel till 2020. Sedan 2009 har andelen förnybart ökat ett par procentenheter. Utöver låginblandning av förnybara drivmedel i diesel och bensin står etanol/E85 för 10 procent av energin och biogas har ökat till 7 procent. Trollhättan har 75 procent förnybara drivmedel, följt av Karlstad och Katrineholm med cirka två tredjedelar, samtliga på grund av stora andelar biogas.

Andel miljöbilar inklusive lätta lastbilar i kommunerna har ökat från 35 till 45 procent mellan 2009 och 2011. I landstingen har andelen miljöbilar inklusive lätta lastbilar men exklusive ambulanser ökat från 68 till 72 procent mellan början och slutet av 2011. Det kan jämföras med siffrorna för miljöbilsandelen för enbart personbilar som är 10,8 pro-



cent i hela den svenska personbilsparken år 2011 enligt SCB och 40 procent av nybilsförsäljningen i Sverige 2010 och 2011.

Uppgifterna omfattar över 50 000 fordon i samtliga kommuner och landsting och kommer från Miljöfordon Syd, baserat på utdrag ur Vägtrafikregistret. Inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet visar en liknande utveckling, men siffrorna skiljer sig i flera fall av olika skäl. Genomsnittet i Energieffektiviseringsstödet ligger något högre, främst till följd av att några kommuner där har tillämpat den mer generösa miljödefinitionen för lätta lastbilar från skattelagstiftningen.

Fordonens energiprestanda har för kommunerna förbättrats med cirka 5 procent mellan 2009 och 2011 för de ägda och leasade personbilarna och lätta lastbilarna, från 0,686 till 0,651 kWh per kilometer där det senare motsvarar 0,73 liter bensin med låginblandning per mil. För landstingen är energiprestandan 0,61 kWh per kilometer, ungefär oförändrad mellan början och slutet av 2011 då uppgifter finns. Mest energieffektiva fordon har Lessebo, Nora och Landstinget i Östergötland.

Till Energieffektiviseringsstödet redovisas även inköpta volymer av drivmedel och körsträckor i personbilar och lätta lastbilar i kommuner och landsting. Räknat som energi per kilometer ligger dessa värden klart högre än uppgifterna om fordonens energiprestanda från Vägtrafikregistret. Det beror på både att tillverkarnas uppgifter är lågt räknade och att det finns problem med avgränsningar av mängden drivmedel och körsträckor i kommuner och landsting.

Kollektivtrafik för klimatsmart resande – över hälften förnybara drivmedel

Överföring av transporter från personbilar till kollektivtrafik är ett sätt att minska utsläppen av väx-

husgaser. Både genom effektivare energianvändning och genom att andelen förnybara drivmedel är större i kollektivtrafiken.

I kollektivtrafiken är andel förnybara drivmedel sammantaget 51 procent, cirka 53 procent för landsting och 38 procent för kommuner. Jämfört med 2009 är ökningen cirka 12 procentenheter för kommuner och 16 procentenheter för landsting, om man räknar exklusive el till spårbunden trafik, där fler landsting rapporterat in uppgifter 2011 jämfört med 2009. Andelarna RME, biogas och etanol har ökat samtidigt som andelen diesel sjunkit. De landsting som har högst andel förnybara drivmedel är Stockholms läns landsting, Region Skåne och Landstinget i Kalmar län, med runt 60 procent. Falköping har 100 procent förnybart med enbart biogas inrapporterad, följt av Linköping med 80 procent förnybart och Norrköping och Motala med 77 procent.

TABELL 6. Förnybara drivmedel till egna bilar 2009 och 2011.

Drivmedel i egna personbilar och lätta lastbilar, EES*	2009	2011
Summa energi uppräknad till riket, (GWh)	668	631
Andel förnybart drivmedel, kommuner	15,1 %	18,1 %
Andel förnybart drivmedel, landsting	21,0 %	23,3 %

TABELL 7. Förnybara drivmedel i kollektivtrafiken 2009 och 2011.

Kollektivtrafik, EES*	2009	2011
Summa energi, inrapporterad (TWh)	2,9	3,1
Andel förnybart drivmedel, landsting	39,7 %	53,3 %
Andel förnybart drivmedel, kommuner	26,6 %	38,4 %
Andel förnybart drivmedel exklusive el, landsting	20,8 %	37,0 %
Andel förnybart drivmedel exklusive el, kommuner	26,6 %	38,2 %

TABELL 8. Miljöbilar, energieffektivitet, energianvändning och körsträckor 2009 och 2011.

Personbilar och lätta lastbilar i kommuner och landsting	2009 MFS*	2010 MFS*	2011 MFS*	2011 EES*
Miljöbilar inkl lätta lastbilar (%), kommuner	35	39	45	48
Miljöbilar inkl lätta lastbilar (%), landsting		67	72	77
Energieffektivitet (kWh/km), kommuner	0,686	0,673	0,651	0,81
Energieffektivitet (kWh/km), landsting		0,61	0,61	0,74
Körsträckor km/årsarbetare, kommuner				1 018
Körsträckor km/årsarbetare, landsting				613

*EES= Enligt inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet

MFS= Enligt Miljöfordon Syd och Vägtrafikregistret

Om jämförelserna

Jämförelserna ska synliggöra frågor som: Hur hög är energianvändningen och utsläppen av växthusgaser på olika områden? Minskar de över tid? Ökar bilresandet? Förbättras fordonens miljöprestanda? Nyckeltalen ger också underlag för benchmarking, även om jämförelser får göras med försiktighet.

Hur kommuner och landsting praktiskt kan använda sig av nyckeltalen på hemmaplan som ett redskap för benchmarking finns beskrivet i rapporter från bland annat UFOS, Utveckling av fastighetsföretagande i offentlig sektor och RKA, Rådet för främjande av kommunala analyser. För landstingen finns ett flerårigt arbete med fastighetsnyckeltal, medan motsvarande insamlingar från kommunerna endast genomförts vid ett par tillfällen och omfattat en mindre andel av kommunerna.

Arbetet med uppgifterna från Energieffektiviseringsstödet

Energieffektiviseringsstödet till kommuner och landsting gäller åren 2010–2014 och administreras av Energimyndigheten. År 2012 har stöd beviljats till 20 landsting och över 280 kommuner. Genom inrapporteringen i samband med stödet finns uppgifter om energianvändning i egna, inklusive helägda och majoritetsägda bolags, fastigheter och transporter som kommuner, landsting och regioner har stor rådighet över. SKL och Energimyndighe-

ten har kommit överens om att presentera dessa i nyckeltalsform.

Denna rapport bygger på 2011 års uppgifter vilka rapporterades våren 2012. Tre kommuner som rapporterat under hösten 2012 har också kommit med i denna rapport. Den första inrapporteringen gjordes våren 2011, avseende uppgifter från 2009. Fem kommuner har 2010 som basår för sin första inrapportering. För transporterna har dessa inkluderats bland 2009 års värden i de jämförelser som görs över tiden. Motsvarande har dock inte gjorts för byggnader, på grund av olika klimatkorrigeringar mellan åren.

De medverkande kommunerna och landstingen fick en inbjudan att granska och korrigera sina uppgifter under sommaren och hösten 2012, liksom under 2011. I en del fall har uppgifterna även i år korrigerats och kompletterats för 2009, varför resultaten delvis avviker från förra årets rapport.

Varje kommun och landsting svarar själv för sina inrapporterade data. SKL ansvarar för bearbetning och analys av data. Energimyndigheten har överlämnat rådata samt bidragit med synpunkter och delfinansiering till rapportens utgivning.

Andreas Hagnell från SKL har hållit i projektet och kvalitetskontrollen med beräkningsstöd från Jesper Hörnblad, Academic Works. Ansvarig på Energimyndigheten har varit Åke Axenbom. Mila Hamberg, Niklas Notstrand, Lars Nilsson och Ellen Svensson har bidragit och granskat fakta och text. Johan Nyqvist på Energikontoret Skåne har kontaktat ett antal kommuner och landsting för kvalitetskontroll kring avvikande värden. I samband med förra årets rapport träffades en referensgrupp med tjänstemän från kommuner och landsting vid ett par tillfällen för att ge sina synpunkter på resultat, presentation och anvisningar till årets insamling.

Miljöfordon Syd har bidragit med uppgifterna om fordon som hämtats från Vägtrafikregistret. Kommuner och landsting har haft möjlighet att granska och komplettera sina uppgifter med främst fordon i operationell leasing. 2009 gjordes det av de allra flesta kommuner och 2011 av drygt hälften av alla kommuner och landsting. Avvikelserna har varit små för de allra flesta.

I en handbok för kommunala energiindikatorer har Energimyndigheten tagit fram förslag till fler indikatorer. De omfattar även VA, avfall, gatubelysning och fysisk planering. En del av dessa har också kunnat rapporteras in frivilligt i samband med Energieffektiviseringsstödet.

Kvaliteten på inrapporteringen från Energieffektiviseringsstödet

Datamaterialet från Energieffektiviseringsstödet omfattar de kommuner och landsting som hade rapporterat in uppgifter i mitten av september 2012. Både de 261 medverkande kommunerna och de 18 medverkande landstingen och regionerna har en befolkning som motsvarar ungefär 93 procent av rikets invånarantal. Nyckeltalen har utformats av Energimyndigheten med stöd av referensgrupper och remiss till kommuner och landsting.

Över hälften av kommunerna och landstingen tog fasta på en inbjudan att se över och korrigera sina uppgifter under sommar och höst 2012. Trots det finns fortfarande värden som verkar orimligt höga eller låga för att spegla den totala energianvändningen i kommunerna. För bostäder handlar det om cirka 5 procent av värdena och för lokaler något mindre. En del låga värden kan bero på att det inte är kommunen, utan hyresgästerna som själva betalar för inte bara sin verksamhetsel, utan även hela eller delar av fastighetsel och uppvärmning. Enligt anvisningarna för inrapporteringen ska bara de byggnader vara med där kommunen har någon kost-

nad för uppvärmning eller el.

Kvaliteten på de inrapporterade uppgifterna har förbättrats mellan det första och andra året som resultat av tydligare instruktioner, i IT-stödet och den lathund som innehåller anvisningar och förklaringar. Andra orsaker till att kvaliteten har förbättrats är att datainsamlingsrutiner i kommuner och landsting utvecklats och mognat, och det aktiva arbete som genomförts för att uppmärksamma enstaka uppgiftslämnare om uppgifter som förefaller orimliga. Publiceringen av den första nyckeltalsrapporten i december 2011 torde ha motiverat uppgiftslämnarna att göra datainsamlingen noggrannare.

Kvaliteten är dock fortfarande långt ifrån tillfredsställande. Orsakerna handlar både om felrapporteringar, brister i det lokala underlagsmaterialet och sena och ofullständiga instruktioner. Det är därför angeläget att ytterligare förbättra IT-system och anvisningar till kommande år. Bättre möjligheter till rättvisa och pedagogiska jämförelser med andra kommuner eller landsting ökar fokus på hur den egna kommunen presterar.

Sedan januari 2012 har Energimyndigheten tillhandahållit en lathund för inrapporteringen. Sannolikt har inte alla rapportörer varit medvetna om lathunden och de fortsatta uppdateringar som gjordes under våren 2012. Mer information om detta samt ytterligare preciseringar och avgränsningar i anvisningarna kan bidra till att göra uppgifterna mer jämförbara.

Vissa skillnader i de redovisade uppgifterna beror dock på olika avgränsningar och förutsättningar i de verksamheter som speglas och kommer att finnas kvar även framöver. Givet dessa skillnader behöver en kommun med lägre redovisad energianvändning inte vara mer energieffektiv än en med högre. Ingen justering görs exempelvis för olika klimat i olika kommuner. Jämförelser med andra kommuner eller landsting bör därför göras med försiktighet. Enskilda kommuner och landsting kan med fördel följa sin egen utveckling över tid, och även jämföra sig med grupper av kommuner eller landsting.

Energimyndighetens energistatistik har annat syfte

Energimyndigheten är statistikansvarig myndighet för området energi och publicerar varje år officiell energistatistik inom bland annat områdena byggnader och transporter. Det huvudsakliga syftet med den officiella energistatistiken är att belysa den totala energianvändningen på nationell nivå och den följer de lagar och riktlinjer som finns framtagna

för officiell statistik. Den officiella energistatistiken för byggnader baseras på en urvalsundersökning för enskilda byggnader, där samtliga energi och yttuppgifter kvalitetsgranskas.

Nyckeltalsrapporten ska inte betraktas som statistik. I nyckeltalsrapporten är syftet främst att ta fram nyckeltal för uppföljning av enskilda kommuners och landstings energi- och klimatarbete. Kommuner och landsting ansvarar själva för kvaliteten. Kvalitetskontrollen vid sammanställningen inskränker sig till att ge möjlighet till korrigeringar, påpeka större avvikelser och utesluta orimliga värden från beräkningar för riket.

Andra skillnader är att energistatistiken redovisar el till värme som värme, medan den i Energi-effektiviseringsstödet redovisas som el. Ytmåttén i energistatistiken är inte Atemp utan BOA respektive LOA. Sammantaget innebär dessa skillnader att den officiella energistatistiken och uppgifterna i denna rapport inte är direkt jämförbara.

Andra centrala aktörer för statistik och nyckeltal

Andra uppgifter och nyckeltal om klimat och energi finns hos SCB, nationella utsläppsportalen (länsstyrelserna/RUS och Naturvårdsverket), Transportstyrelsen, Trafikanalys, Boverket, och branschorganisationer som Svensk Fjärrvärme, Svensk Kollektivtrafik, SABO och Svenskt Vatten.

En bredare översikt med användarhandledning och länkar för lokal och regional energi- och klimatstatistik finns på Energimyndighetens webb under rubriken Statistik.

SKL och Öppna jämförelser

Under rubriken Öppna jämförelser presenterar SKL jämförelser av kvalitet, resultat och kostnader inom flera verksamhetsområden som kommuner, landsting och regioner ansvarar för. Jämförelserna görs i dagsläget inom hälso- och sjukvård, vård och omsorg om äldre, grundskola, gymnasieskola, trygghet och säkerhet samt folkhälsa. Syftet är att stimulera landsting och kommuner att analysera sin verksamhet, lära av varandra, förbättra kvaliteten och effektivisera verksamheten. Det ger även medborgarna insyn i vad gemensamt finansierade verksamheter åstadkommer. Jämförelserna är årliga och succes-

sivt utvecklas bättre indikatorer, statistik och analys. I de flesta fall deltar statliga myndigheter som samarbetspartners: Socialstyrelsen, MSB, Folkhälsoinstitutet med flera.

I arbetet med "Kommunens kvalitet i korthet" presenteras en handfull miljönyckeltal: miljöbilar i organisationen, invånarnas miljöbilar, ekologiska livsmedel, återvunnet material i förhållande till insamlat samt insamlat hushållsavfall. Publicering görs på Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada. Där finns även en årlig rapportering av fastighetsnyckeltal för landsting sedan 1999, som även omfattar uppgifter om energianvändning. Med start i slutet av 2012 planeras årlig publicering av en handfull miljönyckeltal för landsting, i samarbete med landstingens miljöchefer, LMC. SKL har även tagit fram förslag till fler kommunala miljönyckeltal, för vilka det inte sker någon nationell insamling.

Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

Nyckeltalen i denna rapport publiceras även på Kolada, en webbplats med nyckeltal för kommuner och landsting för ekonomi, personal och verksamhet. Över 200 etablerade nyckeltal ger underlag för analyser och jämförelser, huvudsakligen baserat på officiell statistik. Det ger besked om verksamheternas kostnad, omfattning och kvalitet. Dessutom finns ett antal hundra utvecklingsnyckeltal på olika verksamhetsområden, utifrån många olika projekt för jämförelser och verksamhetsutveckling. Förutom central inläggning av data finns funktion för direktinmatning från enskilda kommuner och landsting. Webbplatsen innehåller olika funktioner för val av jämförelser och presentationer.

Kolada drivs av RKA, Rådet för främjande av Kommunala Analyser. Rådet är en ideell förening bildad av staten och SKL för att främja jämförelser mellan kommuner och landsting och analyser av deras verksamheter och förhållanden. Förutom att förvalta och utveckla Kommundatabasen publicerar RKA rapporter som visar hur nyckeltal och benchmarking kan användas för att synliggöra och följa upp frågor, verksamheter och stödja verksamhetsutveckling.

Länkar: www.kolada.se, www.skl.se/fastighet, www.offentligafastigheter.se, www.skl.se/miljo, www.skl.se/oppnajokforelser samt www.energimyndigheten.se/statistik



Energianvändning i lokaler och bostäder

I detta avsnitt presenteras indikatorer för energianvändningen i de lokaler och bostäder som ägs av kommuner, landsting och regioner. Data kommer från kommuners och landstings inrapportering för Energieffektiviseringsstödet och omfattar 260 av 290 kommuner och 18 av 21 landsting och regioner. Inrapportering gjordes huvudsakligen under våren 2012, med möjlighet att korrigera och komplettera uppgifterna under sommaren och hösten.

Nyckeltal för energianvändning i lokaler:

- › Inköpt energi i lokaler (kWh/m² Atemp)
- › Inköpt el i lokaler (kWh/m² Atemp)
- › Inköpt energi i lokaler, uppräknad för verksamhetsel (kWh/m² Atemp)
- › Inköpt energi i lokaler, normalårskorrigerad (kWh/m² Atemp)
- › Lokalarea (m² Atemp/invånare)

Nyckeltal för energianvändning i bostäder:

- › Inköpt energi i bostäder (kWh/m² Atemp)
- › Inköpt el i bostäder (kWh/m² Atemp)
- › Inköpt energi i bostäder, med all hushållsel borträknad (kWh/m² Atemp)
- › Inköpt energi i bostäder, normalårskorrigerad (kWh/m² Atemp)
- › Bostadsarea (m² Atemp/invånare)

Nyckeltal för energikostnad och förnybar energi i byggnader:

- › Energidkostnad per invånare (kr/inv)
- › Andel förnybar energi och restvärme i fjärrvärmens (%)

- › Andel förnybar energi i fjärrkyla (%)
- › Andel förnybar el, av el till byggnader (%)
- › Andel vindkraft, av el till byggnader (%)
- › Mängd sol- och vindenergi; vindkraft, el från solceller resp solvärme (MWh)
- › Total andel förnybar energi (inkl restvärme) i byggnader (%)

Energieffektiviseringsstödet utnyttjar areamåttet Atemp (golvarea som är avsedd att värmas till mer än 10 grader).

Energianvändning i bostäder och lokaler har minskat något

Genomsnittliga inköp av energi till bostäder år 2011 är 146 kWh/m². Inköpt el ingår då med 26 kWh/m². Av dessa är 3 kWh/m² hushållsel som köps in av kommuner och sedan betalas av hyresgästerna via hyran. Hushållselen räknas bort vid jämförelser. Inköpt värme exklusive elvärme ligger på 120 kWh/m². Efter normalårskorrigerad och justering för att mindre el rapporterats in 2011, till följd av tydligare

avgränsningar, ligger värdena för energianvändningen i bostäder 2011 knappt två procent lägre än 2009. Förändringen får dock ses som osäker eftersom normalårskorrigeringen har stort genomslag och metoden är relativt grov. (Se tabell 1–5 i kapitel 2, där de sammantagna resultaten på riksnivå presenteras.)

Kommunernas lokaler köpte 2011 in 173 kWh/m² energi, varav 74 kWh/m² el. Med verksamhetsel för all area beräknas den genomsnittliga energianvändningen till 180 kWh/m², varav 81 kWh/m² el. Ett genomsnitt för verksamhetsel på 46 kWh/m² har då påförts de 16 procent av lokalerna där detta inte ingår i inrapporterade uppgifter om inköpt el, beroende på att hyresgästerna själva står för elen. Användning av värme exklusive elvärme i kommunala lokaler ligger i denna rapportering på 99 kWh/m². Efter normalårskorrigerering och justering för att något mindre el rapporterats in 2011 ligger energianvändningen i kommunala lokaler knappt tre procent lägre än 2009.

Landstingens lokaler använder mer energi per kvadratmeter än kommunernas, främst el. Landstingen köpte 2011 in 213 kWh/m² energi, varav 103 kWh/m² var el. Efter normalårskorrigerering ligger värdena en dryg procent lägre för landstingens lokaler 2011 än 2009.

Normalårskorrigerering gjord för ännu varmare 2011

Både 2011 och 2009 var varmare än normalt. Normalårskorrigereringar med energiindex har gjorts för den värmeanvändning som inte avser varmvatten.

På riksnivå är uppräkningsen cirka 7,5 procent 2009 och 12,5 procent 2011.

Någon klimatkorrigerering har däremot inte gjorts över landet, det vill säga för olika klimat på olika orter. Det kan annars vara ett sätt att öka jämförbarheten mellan olika kommuner med olika klimatförhållanden, även om det i dagsläget inte finns någon vedertagen metod för detta.

Mängden lokal- och bostadsarea har minskat något

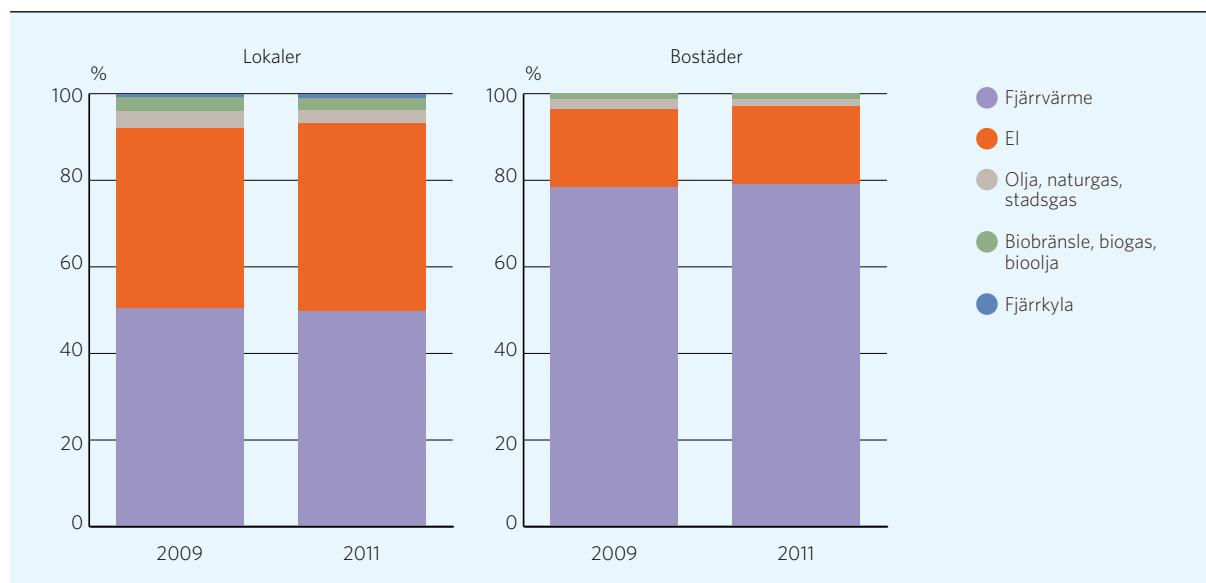
Bostädernas redovisade yta motsvarar 7,2 kvadratmeter per invånare i uppvärmd area, Atemp. Uppräknat till riket motsvarar det 68 miljoner kvadratmeter bostäder. Det ligger något högre än Energimyndighetens officiella statistik för allmännyttans bostäder i flerbostadshus.

Lokalernas redovisade yta motsvarar 7,4 kvadratmeter per invånare. Uppräknat till riket är det 70 miljoner kvadratmeter, varav 56,6 för kommunerna och 13,4 för landstingen. Även detta ligger högre än Energimyndighetens officiella statistik. I flera fall omfattar inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet fler bolagsägda lokaler än vad som tidigare ingått i andra undersökningar.

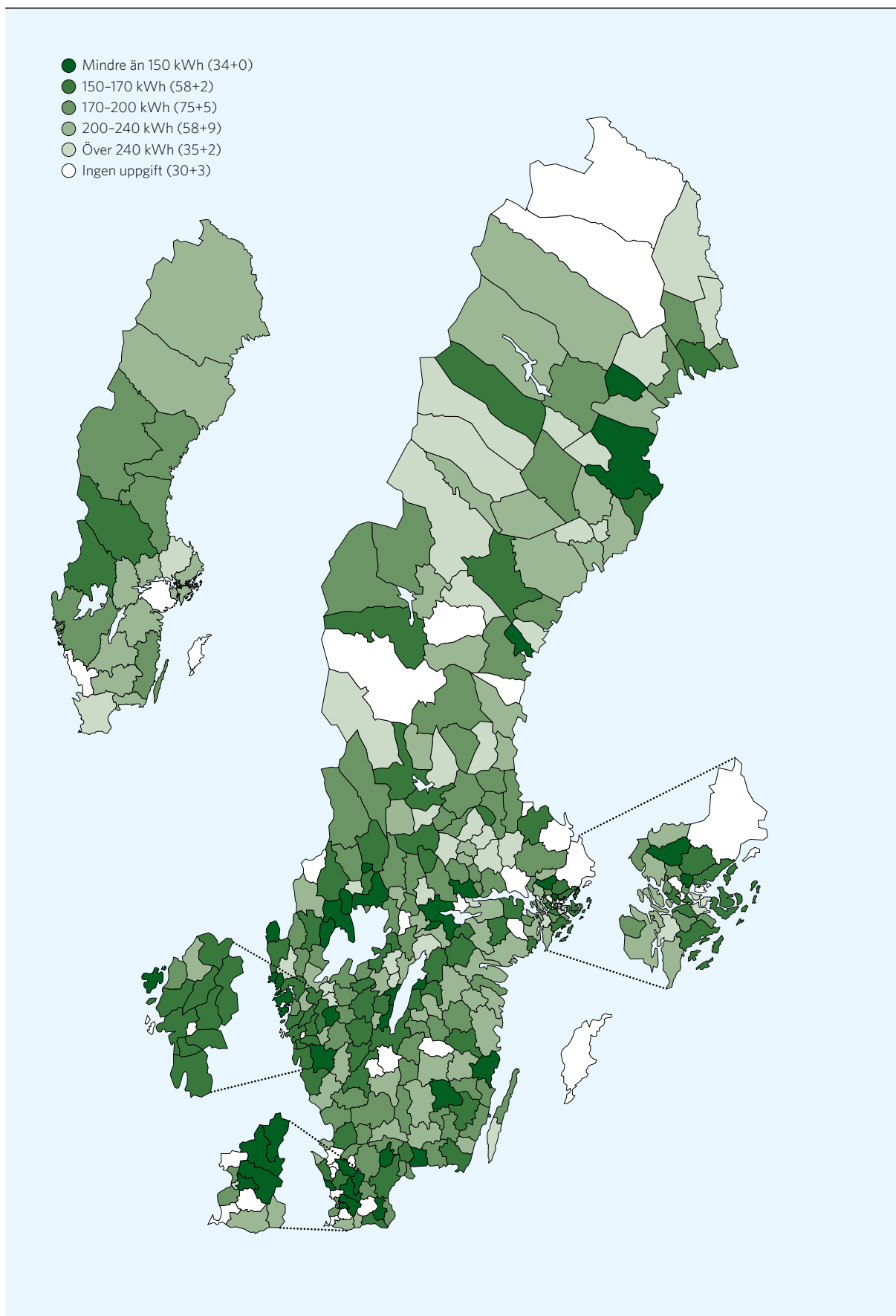
Jämfört med 2009 har inrapporterad area minskat något, främst för bostäder och främst på grund av utförsäljningar och omvandling till bostadsrätter.

Mängden ägda lokaler per invånare är en indikator för kostnader och lokalutnyttjande. Eftersom hyrda lokaler inte ingår i inrapporteringen, visas dock inte hela bilden. För landstingen finns uppgift-

FIGUR 1. Mix av inköpta energislag till lokaler och bostäder 2009 och 2011.

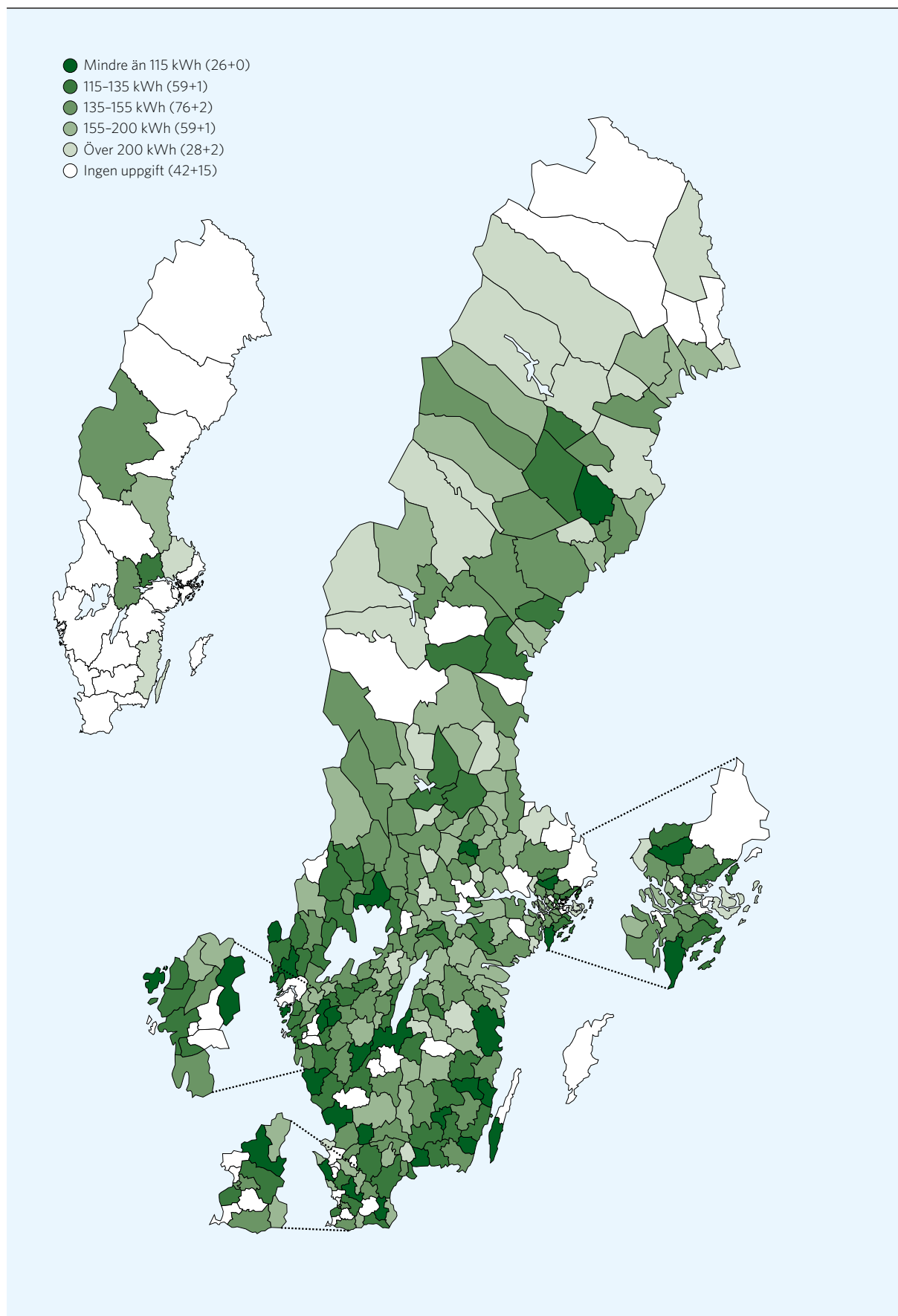


KARTA 1. Energianvändning i kommun- och landstingsägda lokaler 2011, genomsnitt efter tillägg för verksamhetsel (kWh/m² Atemp).



Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm: Antal kommuner + landsting i respektive intervall inom parantes.

KARTA 2. Energianvändning i kommun- och landstingsägda bostäder 2011, genomsnitt efter avdrag för hushållsel (kWh/m² Atemp).



Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm: Antal kommuner + landsting i respektive intervall inom parantes.

er om att inhyrda lokaler står för ytterligare 20 procent. För kommunerna borde andelen vara i samma storleksordning eller något högre. Ett underlag som tyder på detta är att externa hyreskostnader i kommunernas räkenskapssammandrag till SCB motsvarar cirka 30 procent av totala lokalkostnader, samtidigt som hyresnivån kan antas vara högre för inhyrda lokaler.

Mest fjärrvärme och el och ett par procent olja och naturgas

Inrapportering gjordes av inköpta mängder av olika energislag samt i några olika kategorier för fjärrvärme, fjärrkyla och el.

I lokalerna stod fjärrvärmen för 50 procent av inköpt energi och elen för 44 procent. Olja och naturgas stod för 3 procent och biobränsle och biogas för 2,5 procent. Därtill stod fjärrkylan för en procent. Jämfört med 2009 har elen ökat sin andel något, främst beroende på att mindre energi i övrigt behövdes under det varmare året 2011.

I bostäder stod fjärrvärmen för 79 procent av inköpt energi, el för 18 procent, olja och naturgas för knappt 2 procent och biobränslen och biogas för drygt 1 procent. Därtill fanns små mängder stadsgas och fjärrkyla. Mixen är i stort sett densamma som 2009. Ett skäl till att inrapporterad el minskat, till och med något mer än inrapporterad värme, är att årets anvisningar tydligare påpekat att hushållsel kan räknas bort. Det kan också bero på utvecklingen mot att hyresgästerna själva betalar sin hushållsel separat.

Stor andel förnybar energi till byggnader och öknings för vind och sol

Av den inköpta energin till lokaler och bostäder 2011 är den totala andelen förnybart inklusive restvärme 76 procent för landsting och 66 procent för kommuner. Skillnaden beror främst på att landstingen i högre grad köper förnybar el. För insatt el i produktionen av fjärrvärme och fjärrkyla har en schablon på 58 procent räknats som förnybar. Vindkraften ingår i nyckeltalet för förnybar energi för det totala kommuner som rapporterat in vindkraft utan att samtidigt rapportera den som förnybar el.

Helt förnybar energi i byggnaderna har Aneby, medan andelen är 99 procent i Haninge, Heby, Sala, Nyköping och Dorotea. Jämtlands läns landsting och Landstinget Gävleborg har rapporterat 97 procent förnybar energi i byggnader.

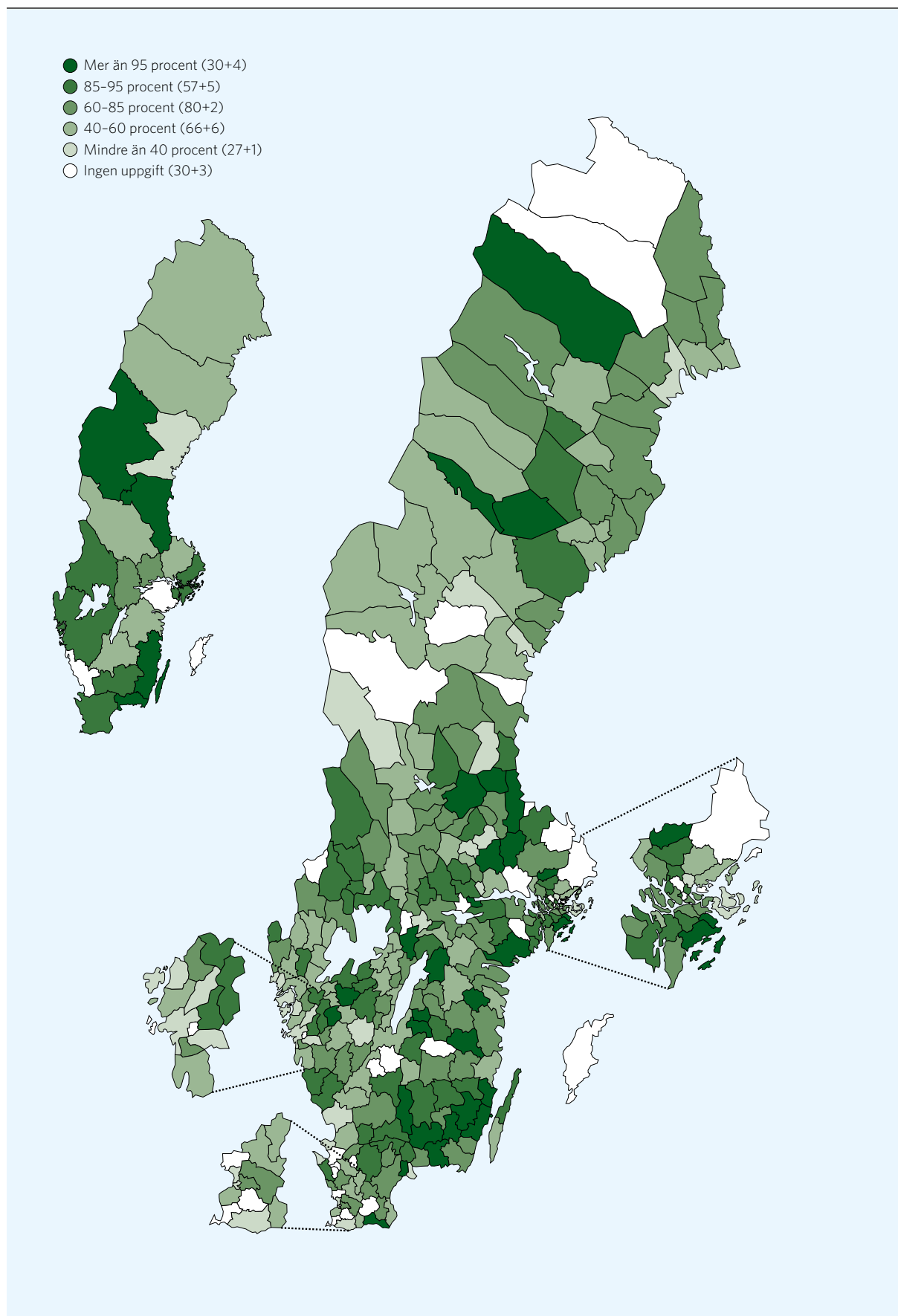
Andelen inköpt fjärrvärme som är förnybar eller restvärme uppges i medeltal vara 70 procent för kommunerna och 72 procent för landstingen. Då ingår även förnybar el, med antagande om svensk elmix. För fjärrkylan är motsvarande andel producerad med förnybar energi 68 procent. Fjärrvärme baserad på restvärme verkar i några fall ha redovisats i kategorin övrigt, snarare än i kategorin förnybart plus restvärme. Det har i så fall dragit ner även den totala andelen redovisad förnybar energi plus restvärme till byggnader. Uppgifterna är inte avstämde med Svensk Fjärrvärme, som har en mer genomarbetad statistik för nationell nivå och även presenterar uppgifter för de flesta nät. För 2011 avses dessa att presenteras i december 2012.

Inköpt el är förnybar till drygt 80 procent för landstingen och till 60 procent för kommunerna. Anvisningarna har inte varit tydliga med huruvida bara förnybar el till byggnader ska räknas med, varför det i några fall rapporterats mer förnybar el än inköpt el till byggnader. Mellanskillnaden har räknats bort i ovanstående nyckeltal. Drygt 70 GWh inrapporterad vindel är inte inrapporterad som köpt förnybar el, trots att detta är tänkt enligt anvisningarna. På riksnivå har det försumbar påverkan på utfallet.

El från vindkraft står för cirka 5 procent av inköpt el till byggnader och finns i 37 kommuner, som antingen är ägare av vindkraftverk eller köpare av produktspecificerad vindkraft. Mängden vindel har mer än fördubblats från drygt 150 GWh 2009 till nästan 400 GWh 2011. Störst volym har Göteborg, Varberg, Skellefteå och Falkenberg. Mest vindel per invånare har Dorotea, Varberg och Rättvik. Störst i förhållande till använd energi i byggnader är Borgholm, Dorotea, Varberg och Knivsta, som är de fyra som rapporterar mer vindel än vad som behövs enbart i byggnader. (Drygt 30 GWh avser vindel som överstiger total användning av el i byggnader. Inrapporteringen av producerad vind och solenergi är enligt anvisningarna inte avgränsad till vad som används i byggnader.)

Tillskottet av el från solceller har fördubblats sedan 2009, från 1,7 till 3,3 GWh. Solcellsel produceras nu av 52 kommuner och landsting, mest i Jönköping, Malmö och Växjö. Räknat per invånare är det Jönköping, Storfors och Båstad som ligger i topp. Värme från solfångare har rapporterats in av 86 kommuner och landsting, med sammanlagt 7,5 GWh, en ökning från 5,4 GWh 2009. Mest har Kungsbacka, Göteborg och Malmö. Räknat per invånare är det Orust, Kungsbacka och Ekerö som ligger i topp.

KARTA 3. Andel förnybar energi och restvärme i kommun- och landstingsägda lokaler och bostäder 2011 (%).



Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm: Antal kommuner + landsting i respektive intervall inom parantes.

Borträknad hushållsel och uppräknad fastighetsel

För att få ökad jämförbarhet mellan kommuner och mellan landsting har justeringar gjorts för att exkludera all hushållsel som ingått i inrapporterade uppgifter och inkludera all verksamhetsel i lokaler i den mån denna inte ingått i inrapporterade uppgifter.

Hushållsel ingick i inrapporterade uppgifter för cirka 9 procent av den kommunala bostadsarean. Som schablon för avräkning av hushållsel i bostäder har använts 33 kWh per kvadratmeter Åtemp, vilket motsvarar Energimyndighetens schablon på 40 kWh för BOA. Efter borträkning av hushållsel för bostäder sjunker medelvärdet med 3 kWh per kvadratmeter, från 26 till 23 kWh/m².

Verksamhetsel ingick i inrapporterade uppgifter för 84 procent av lokalytorna. För landstingen ingick verksamhetsel i nästan 100 procent av lokalytorna. Där verksamhetsel inte ingått för hela lokalytan har en uppräknad gjorts baserat på en schablon för kommuner för genomsnittlig verksamhetsel på 46 kWh/m². Denna utgår från ett medelvärde av inrapporterad el med avdrag för fastighetsel, som antas vara 35 kWh/m², utifrån en sammanvägning av uppgifter från Energimyndighetens projekt Stil2.³

Efter uppjustering av verksamhetsel för lokaler ökar medelvärdet med cirka 7 kWh för kommunala lokaler, från 74 till 81 kWh/m².

Kvalitetskontroller

Flera olika kvalitetskontroller har gjorts av inrapporterade orimliga värden för energianvändning och fastighetsareor. Framförallt gjordes en inbjudan till samtliga kommuner och landsting att granska, korrigera och komplettera sina värden. Cirka hälften gjorde sådana kompletteringar och rättningar. Kommuner och landsting med extrema värden har kontaktats särskilt. Sammantaget har detta förbättrat kvaliteten på materialet. För energianvändningen i bostäder kvarstår dock extremt låga och höga värden i cirka 5 procent av uppgifterna och något mindre för lokaler. För året 2009 utgjorde sådana värden cirka 10 procent.

Vid beräkning av medelvärden har nedanstående ganska vida gränser för rimliga värden per kvadratmeter använts:

- ✧ Energi i lokaler: 100–300 kWh; 3 värden ligger under och 4 över gränserna.
- ✧ El i lokaler: 20–170 kWh; 7 värden ligger under och 3 över.
- ✧ Energi i bostäder: 97–270 kWh; 7 värden ligger under och 7 över.
- ✧ El i bostäder: 10–115 kWh; 9 värden ligger under och 6 över. Av dessa 15 ligger 6 stycken samtidigt inom gränserna för en rimlig nivå för all energi inklusive värme.

Extrema värden kan ändå vara riktiga, på grund av mycket energikrävande byggnader och verksamheter eller att hyresgästerna själva står för delar av elkostnader och uppvärmning. Enligt anvisningarna ska endast lokaler för vilka kommunerna och landstingen har energikostnader ingå i rapporteringen till Energieffektiviseringsstödet. I enstaka fall förekommer dock lokaler med kallhyror och ibland står inte kommunen för någon el. Till exempel angav en kommun att de har ett bestånd av uthyrda villor där varken fastighetsel eller hushållsel betalas av kommunen. Värmepumpar för uppvärmning medför en låg åtgång av inköpt energi, samtidigt som användningen av el ökar. I Energieffektiviseringsstödet redovisas el till uppvärmning bland övrig el och ingen viktning görs när el summeras med övrig energi i nyckeltalen.

I ett tiotal av de kommuner som hade de lägsta nyckeltalen för energianvändning per ytenhet i bostäder eller lokaler, förutom några värden som ansåts vara orimligt låga, kontaktades projektledaren per telefon för att kommentera kommunens värde. Ett par bedömde att uppgifterna stämde och speglade genomförda satsningar, medan övriga var tveksamma till eller hade inte kännedom om energianvändningen var så pass låg och om uppgifterna stämde, ibland på grund av byte av personal. Fyra justerade upp sina siffror.

Jämförelser och jämförbarhet

För landstingen finns parallella jämförelser av fastigheternas energianvändning sedan 1999.⁴ De visar på en kraftig energieffektivisering över perioden.

För kommuner är det första gången en sådan bred inrapportering gjorts. En del av skillnaderna mellan kommunerna speglar skillnader i energieffektivitet

Not. 3. Se Stil2-projektet för inventering av energianvändningen på www.energimyndigheten.se/stil2.

Not. 4. Fastighetsnyckeltal för landsting på www.kolada.se.



och arbete. Kvaliteten på de inrapporterade uppgifterna är dock ojämn, även om den förbättrats mellan det första och andra året. Se kapitel 3 om brister i rapporteringen.

Vissa skillnader beror på olika avgränsningar och förutsättningar i de verksamheter som speglas. Det handlar exempelvis om att byggnadsbestånden har olika åldersstruktur, olika blandning av inhysta verksamhetstyper som är olika energikrävande och att olika mix av lokaltyper ägs respektive hyrs. En utspridd befolkning och servicestruktur kan göra det svårare att rationalisera lokalanvändningen. Det varierar också i vilken utsträckning det är kommunerna eller hyresgästerna som köper in fastighetsel och verksamhetsel eller hushållsel. För att kunna särskilja olika delverksamheter behövs många mätpunkter, vilket inte alltid finns, och ett ökat mätande för med sig ökade kostnader. Mätpunkterna kan inkludera kringverksamhet som utomhusbelysning, motorvärmare etcetera.

Uppgifterna är därför i många fall inte jämförbara mellan kommuner och kommer till viss del aldrig att bli det. Det är inte säkert att en kommun med lägre värden på energiförbrukningen är mer energieffektiv än en annan, givet dessa skilda förutsättningar. För jämförelser mellan kommuner behöver därför uppgifterna användas med försiktighet.

Nyckeltalens viktigaste funktion är att enskilda

kommuner och landsting kan följa sin egen utveckling över tid och i förhållande till större grupper av kommuner och hela sektorn.

Jämförelser med landstingens fastighetsnyckeltal och Energimyndighetens energistatistik för lokaler och bostäder

För landstingen finns parallella jämförelser av fastigheternas energianvändning sedan 1999⁵. De värden som rapporterats in till Energieffektiviseringsstödet ligger på totalen cirka 5 procent över fastighetsnyckeltalen för 2011. Avgränsningarna är dock något annorlunda, främst mellan el och värme och ibland för lokalytor. För majoriteten av landstingen är skillnaden liten. Störst är skillnaden för Örebro läns landsting som till Energieffektiviseringsstödet också rapporterar in betydligt mer lokalyta än till fastighetsnyckeltalen.

Undersökningar av energianvändning i olika lokaltyper har även gjorts i Energimyndighetens årliga energistatistik och projektet Stil2.

Siffran 120 kWh/m² Atemp för inköpt värme i bostäder i Energieffektiviseringsstödet kan jämföras med allmännyttans 145 kWh/m² BOA i Energimyndighetens årliga undersökning Energistatistik för flerbostadshus 2011, vilket motsvarar cirka 121 kWh/m² Atemp.

Not. 5. Fastighetsnyckeltal för landsting på www.kolada.se

Värdena från Energieffektiviseringsstödet ligger därmed på nästan samma nivå som uppgifterna i energistatistiken för bostäder. Värdet i energistatistiken omfattar dock även elvärme, vilken i Energieffektiviseringsstödet redovisas bland total inköpt el och därför inte kan inkluderas med övrig värme. Skillnader i uppgifterna kan också bero på att det i praktiken används andra faktorer för omräkning mellan olika ytmått.

De kommunala lokalernas värmeanvändning ligger i denna rapportering på 99 kWh/m². Det är klart lägre än för kommunala lokaler i Energimyndighetens årliga energistatistik, där värmeanvändningen motsvarar 116 kWh/m² Atemp för fjärrvärmeförsörjda lokaler. En delförklaring till skillnaden är att el till värme inte ingår i siffran för Energieffektiviseringsstödet.

Bostädernas yta uppräknat till riket motsvarar 68 miljoner kvadratmeter, i uppvärmd area, Atemp. Det ligger högt jämfört med Energimyndighetens officiella statistik för allmännyttans bostäder i flerbostadshus som 2011 redovisar 50,1 miljoner kvadratmeter och 2009 49,4 miljoner kvadratmeter räknat i bostadsarea, BOA, vilket motsvarar 60,1 respektive 59,3 miljoner kvadratmeter i Atemp. Uppräkning har då gjorts med faktorn 1,2, som även har använts av Energimyndigheten för omräkning till Atemp för de som i Energieffektiviseringsstödet an-

gett måtten i BOA/LOA för år 2009. Egna mätningar och uppräkningsdata kan dock ha använt en högre faktor, 1,25 eller 1,35, vilket kan minska skillnaden mellan de två utfallen. Andra avgränsningar kan också ha gjorts så att fler bostäder och ytor ingår i Energieffektiviseringsstödet.

Lokalernas yta i Energieffektiviseringsstödet uppräknat till riket är 70 miljoner kvadratmeter, varav 56,6 för kommunerna och 13,4 för landstingen. I Energimyndighetens officiella statistik redovisas endast 43,4 miljoner kvadratmeter för kommuner och 9,5 miljoner kvadratmeter för landstingen, vilket motsvarar 52,1 respektive 11,4 omräknat till Atemp. För landstingen ligger resultatet högt även jämfört med tidigare inrapportering av fastighetsnyckeltal till SKL på 12,5 miljoner kvadratmeter bruksarea, BRA, vilket är ungefär lika mycket i Atemp. Största skillnaden är att i Energieffektiviseringsstödet ingår lokalerna för AB Storstockholms lokaltrafik. Även för Örebro läns landsting är mer lokaler nu inrapporterade.

Inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet omfattar alltså i flera fall fler bolagsägda lokaler än vad som ingått i tidigare undersökningar och uppskattningar. Även bolagsägda industrilokaler kan vara med i inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet, medan dessa inte ingår i tidigare uppskattning av lokalytor. Även här kan olika omräkningar mellan olika ytmått ha påverkat utfallet.

VAD ÄR FASTIGHETSEL, HUSHÅLLSEL OCH VERKSAMHETSEL?

- *Fastighetsel* är el för att driva de centrala systemen för byggnadens avsedda användning, till exempel fläktar, pumpar, hissar, fast installerad belysning (främst i allmänna utrymmen), avfrostning av hänggräddor och dylikt.
- *Hushållsel* är el för hushållsändamål, till exempel för spis, kyl, frys, disk, tvätt, andra hushållsmaskiner, belysning, datorer, TV, annan hemelektronik och dylikt.
- *Verksamhetsel* är el för verksamheten i lokaler, till exempel belysning, datorer, kopiatorer, TV, kyl-/frysdiskar, maskiner och andra apparater för verksamheten, hushållsmaskiner, motorvärmare, utomhusbelysning och gemensam tvättstuga etcetera.
- *Atemp* är golvarean i temperaturreglerade utrymmen som är avsedda att värmas upp till mer än 10 grader, och som begränsas av klimatskärmens insida.
- *BOA och LOA* är hyresgrundande bruksarea i bostäder respektive lokaler.
- *Lokaler* innehåller till skillnad från bostäder verksamheter såsom kontor, skolor, affärer, sporthallar och så vidare.
- *Fastighet* används ofta som begrepp för större byggnader, det vill säga lokalfastigheter eller bostadsfastigheter.
- *Energieffektiviseringsstödet* är ett statligt stöd till energieffektivisering i kommuner och landsting, som regleras i Förordning (2009:1533).

Not. 6. Den offentliga statistiken använder areamåtten BOA och LOA (hyresgrundande bruksarea i bostäder respektive lokaler). Vid jämförelser korrigeras siffrorna från den offentliga statistiken genom att använda schablonen (BOA+LOA=Atemp/1,2). Den avser ett genomsnitt av byggnader med respektive utan uppvärmd källare.

ENERGIEFFEKTIVISERING I LOKALER OCH BOSTÄDER

I landets samtliga bostäder och lokaler används cirka 130 TWh energi, vilket motsvarar en tredjedel av den slutliga energianvändningen i riket. Nästan 60 procent går till värme och varmvatten. Enligt Energieffektiviseringsutredningen⁷ är den lönsamma potentialen för energieffektivisering i bebyggelsen i genomsnitt cirka trettio procent mellan 2005 och 2020. Det avser den så kallade ingenjörspotentialen som representerar den ideala situationen att alla husägare får fullständig kunskap om alla tekniska möjligheter och genomför alla lönsamma åtgärder, utan incitamentsproblem mellan aktörer. På längre sikt är potentialen ännu större. I många fall kan energianvändningen halveras vid mer omfattande ombyggnad av äldre hus.

I en utredning⁸ till SKL har den lönsamma effektiviseringen i kommuners och landstings lokaler till 2020 beräknats uppgå till drygt 35 procent av energianvändningen, vilket motsvarar 5,6 TWh, eller uppåt 5 miljarder kronor i

årlig besparing. Till 2050 är den totala lönsamma potentialen 50 procent, drygt 13 TWh. Utredningen uppskattade att kommuner och landsting äger cirka 62,5 miljoner kvadratmeter lokaler, knappt sju kvadratmeter per invånare, räknat i uppvärmd area, Atemp. Av dessa äger landsting och regioner 12,5 miljoner, enligt inrapportering till SKL.

I allmännyttiga bostadsföretag beräknas den lönsamma effektiviseringspotentialen till 2020 till drygt 30 procent, motsvarande 3,6 TWh eller cirka 3 miljarder kronor i årlig besparing. Beräkningen baseras på att allmännyttan äger ungefär 49 miljoner kvadratmeter bostadsarea, BOA, enligt Energimyndighetens urvalsundersökning år 2009. För offentliga fastigheter bedöms att cirka en tredjedel av lönsamma effektiviseringsåtgärder genomförs i dagläget: uppåt 45 procent i landstingens lokaler, 30 procent i kommunernas och 25 procent i allmännyttan. I privata lokaler är motsvarande andel endast 5 procent.

FJÄRRVÄRME OCH FÖRNYBARA BRÄNSLEN

Fjärrvärmens utbyggnad och övergång från fossila bränslen till biobränslen och restvärme sedan 1980-talet har varit den viktigaste anledningen till att Sverige har kunnat minska sina koldioxidutsläpp på hemmaplan. Fjärrvärmens fortsatta expansionsplaner, samtidigt som dess monopolkaraktär i en del fall medfört en prissättning som gör att kunder söker andra alternativ för uppvärmning. El till värmepumpar har i flera fall varit ekonomiskt konkurrenskraftigt. Även fjärrkylan anses ha goda möjligheter att fylla ett ökat framtida behov av kylning i lokaler, industrier och bostäder. I många fastigheter som inte är anslutna till fjärrvärme har oljeeldning ställts om till biobränslen och värmepumpar.

Fjärrvärmeproduktionen är i dagsläget kommunägd till cirka 60 procent. Som ägare har kommunen stor möjlighet att ställa krav på hur produktionen ska gå till. Det är vanligt att klimathänsyn har en tydlig plats i ägardirektiven. Nätvisa uppgifter om fjärrvärmens utsläpp publiceras av Svensk Fjärrvärme sedan hösten 2011.⁹

Cirka 9 procent av elproduktionen är kommunägd. Många kommuner och landsting ställer krav på förnybarhet i sin upphandling av el. Några kommuner och bostadsföretag har på senare år köpt egna vindkraftverk för leverans till egen verksamhet, något som även är skattemässigt fördelaktigt.

Not. 7. Energieffektiviseringsutredningen, Vägen till ett energieffektivare Sverige, SOU 2008:110.

Not. 8. Miljarder skäl att spara – lönsamma energimål i kommunala fastigheter, Rapport från WSP och Profu till SKL 2011.

Not. 9. Se uppgifter hos Svensk Fjärrvärme, www.svenskfjarrvarme.se

Egna transporter och kollektivtrafik

Indikatorer presenteras för energianvändning i egna fordon och i kollektivtrafiken i kommuner, landsting och regioner som organisationer. Data kommer från kommuners och landstings inrapportering för Energieffektiviseringsstödet (EES) och omfattar 18 landsting och regioner och 261 kommuner. Uppgifter om miljöbilar och energiprestanda omfattar samtliga kommuner och landsting och kommer från Vägtrafikregistret via Miljöfordon Syd (MFS).

Nyckeltal för egna transporter

- › Andel förnybart drivmedel för personbilar och lätta lastbilar (%)
- › Andel miljöbilar inklusive lätta lastbilar (%), enligt MFS respektive EES
- › Energiprestanda i personbilsflottan (kWh/km), enligt MFS
- › Energianvändning i personbilsflottan (kWh/km), enligt EES
- › Körsträckor (km/årsarbetare), enligt EES

Nyckeltal för kollektivtrafik

- › Andel förnybart drivmedel för kollektivtrafiken (%)

Fossilt eller förnybart drivmedel till bilar

Andel förnybart fordonsbränsle för användning i personbilar och lätta lastbilar i den egna organisationen

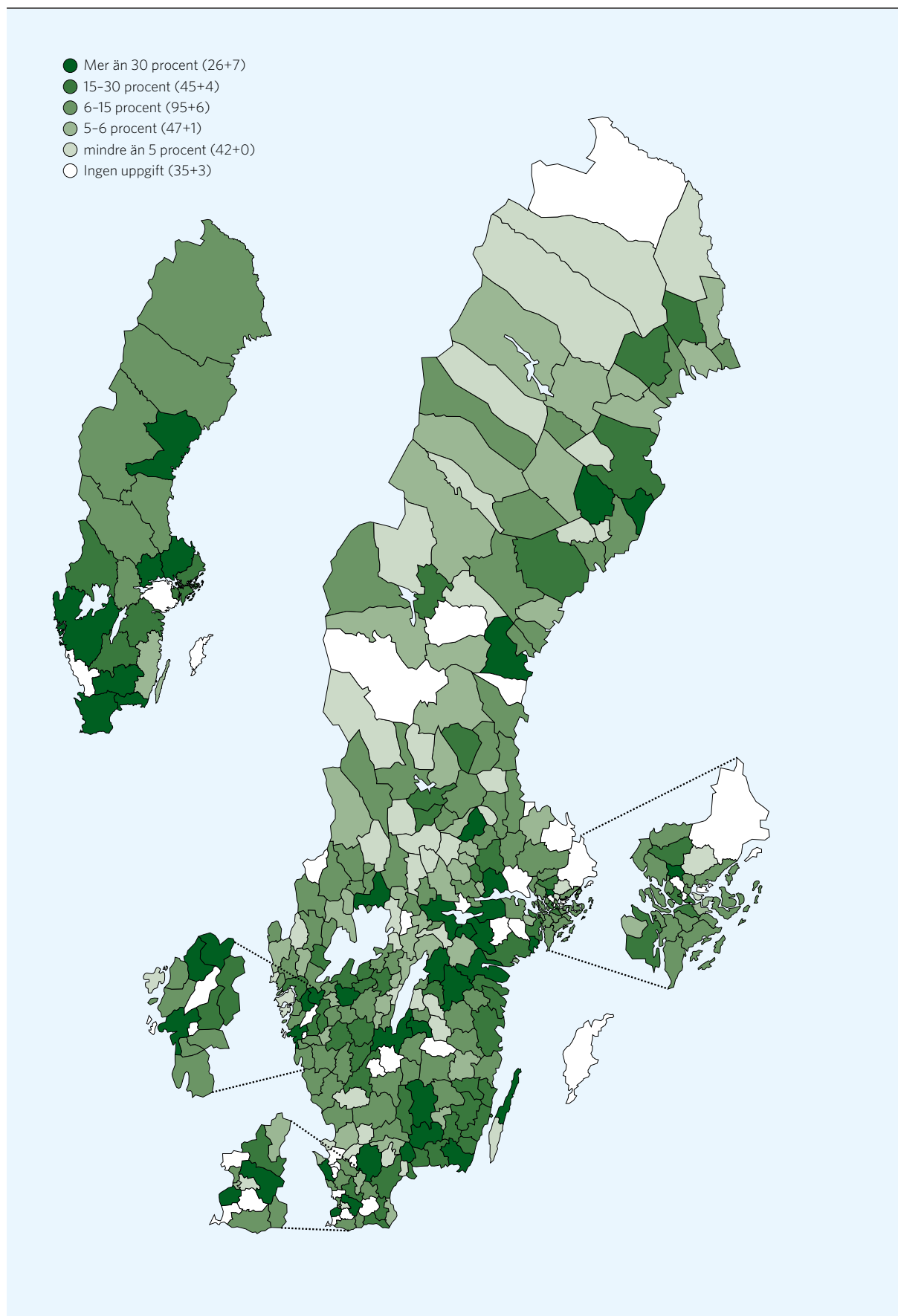
ligger på 23 procent för landsting och 18 procent för kommuner. Sedan 2009 är ökningen av förnybart ett par procentenheter. En mindre del av skillnaden beror på ändringar i inrapporteringen för enskilda kommuner. Se tabell 6–8 i kapitel 2, där de sammantagna resultaten på riksnivå presenteras.

Trollhättan har 75 procent förnybara drivmedel, följt av Karlstad och Katrineholm med cirka 66 procent, samtliga på grund av stora andelar biogas. Av landstingen har Blekinge högst andel med 47 procent, till följd av hög andel etanol.

Sett till kommungrupper är både andelen förnybart och andel miljöbilar högst i grupperna storstäder och större städer och lägst i glesbygdskommuner.¹⁰ I förortskommuner och storstäder finns de mest energieffektiva fordonen och de minst effektiva finn i gruppen turism- och besöksnäringskommuner. På länsnivå ligger Sörmland högst med 46 procent förnybart och 59 procent miljöbilar, det senare tillsammans med Västra Götaland. De mest

Not. 10. För SKL:s kommungrupper se www.skl.se/statistik.

KARTA 4. Andel förnybart drivmedel till kommuners och landstings personbilar och lätta lastbilar 2011 (%).



Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm: Antal kommuner + landsting i respektive intervall inom parantes.

energieffektiva bilarna har kommunerna i Väster-norrland.

El till personbilar, och därmed elbilar, finns 2011 i 13 kommuner, mest i Malmö, Göteborg och Sunds-vall. Den totala mängden är 47 MWh.

Totalt sett dominerar diesel och bensin med 52 respektive 29 procent. Sedan 2009 har det skett en kraftig minskning av andel bensin med 9 procent-enheter samtidigt som dieseln har ökat nästan lika mycket. Låginblandningen av förnybara bränslen i bensin antas vara 5 volymprocent och i diesel drygt 6 procent. I diesel har låginblandningen ökat med en dryg procentenhet mellan 2009 och 2011. Därtill står E85 (etanol med låginblandning av bensin) för 10 procent av energin och biogas har ökat till 7 procent. Den totala energianvändningen i kommuners och landstings ägda och leasade personbilar och lätta lastbilar uppgår till drygt 0,6 TWh uppräknat till riket.

Medelvärdena baseras på 274 inrapporterade värden, varav tre justerats för uppenbart fel storleksordning på angivna uppgifter. I en del fall ingår även drivmedel till andra fordon och maskiner, såsom uttryckningsfordon och gräsklippare.

Ökad andel förnybart i kollektivtrafiken

I kollektivtrafiken är andelen förnybara drivmedel cirka 53 procent för landsting och 38 procent för kommuner. Jämfört med 2009 har andel förnybara drivmedel ökat kraftigt. Ökningen är cirka 12 pro-

centenheter för kommuner och 16 procentenheter för landsting om man räknar exklusive el till spår-bunden trafik, där fler landsting rapporterat in upp-gifter för 2011 än för 2009. Andelarna RME, biogas och etanol har ökat samtidigt som andelen diesel sjunkit. De landsting som har högst andel förnybart är Stockholms läns landsting, Region Skåne och Landstinget i Kalmar län, med runt 60 procent. Fal-köping har 100 procent förnybart med enbart bio-gas inrapporterad, följt av Linköping med 80 pro-cent förnybart, och Norrköping och Motala med 77 procent.

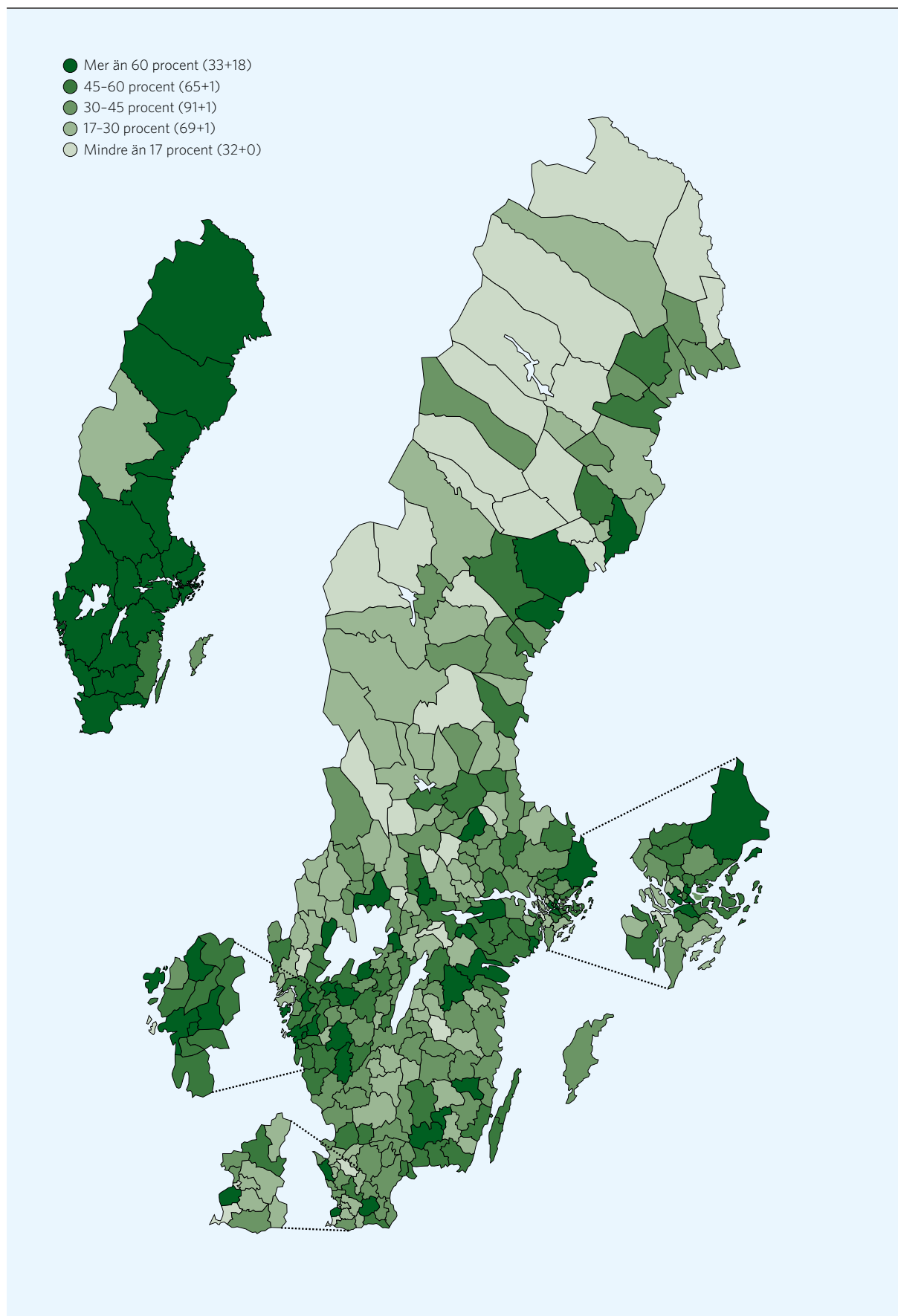
Beräkningarna baseras på uppgifter från 13 lands-ting och 46 kommuner, varav tre har justerats av-seende storleksordningen på uppgifterna. Av värd-ena ligger 18 över 30 procent förnybart och 27 över 6 procent. Därmed har färre än hälften en större andel förnybart än vad som motsvarar enbart lågin-blandning av RME i diesel.

Den totala inrapporterade mängden bränslen till kollektivtrafiken motsvarar 3,1 TWh. Diesel in-klusive låginblandning av rapsmetylester (RME) står för nästan hälften av energin och el för nästan en fjärdedel, medan resten utgörs av biogas, ED95 (etanol), RME och naturgas. Bensin till kollektiv-trafiken förekommer bara i två landsting och en kommun. Sedan 2009 har andelen diesel minskat med över 10 procentenheter till förmån för RME, biogas och etanol. Fler landsting har rapporterat in el till spårbunden trafik 2011, varför dess andel ökat med ett par procentenheter.

FIGUR 2. Drivmedel till personbilar och lätta lastbilar respektive till kollektivtrafik, 2009 och 2011.



KARTA 5. Andel miljöbilar inklusive lätta lastbilar i kommuner och landsting 2011 (%).



Källa: Vägtrafikregistret och Miljöfordon Syd. Anm: Antal kommuner + landsting i respektive intervall inom parantes.

Fler miljöbilar och bättre energiprestanda

Andel miljöbilar inklusive lätta lastbilar i kommunerna har ökat från 35 till 45 procent mellan 2009 och 2011. I landstingen har andelen miljöbilar inklusive lätta lastbilar och exklusive ambulanser ökat från 67 till 72 procent mellan början och slutet av 2011.

Det kan jämföras med miljöbilsandelen för enbart personbilar som är 10,8 procent i hela den svenska personbilsparken år 2011 enligt SCB och 40 procent av nybilsförsäljningen i Sverige 2010 och 2011.

I denna jämförelse inkluderas lätta lastbilar. Motivet är dels att få med en större andel av fordonen i kommuner och landsting, dels att samma fordon kan registreras som både personbil eller lätt lastbil, där kommunerna har olika praxis. För lätta lastbilar används här samma miljöbilsdefinition som för personbilar. Detta gör att miljöbilsandelen blir något lägre här än i andra jämförelser som bara gäller personbilar. Den miljöbilsdefinition som använts är den som gäller före 2013, med max 120 gram CO₂/km. Ambulanser, för vilka miljöbilskraven inte brukar tillämpas och som i varierande utsträckning ägs av landstingen, exkluderas för att få ökad jämförbarhet.

Uppgifterna omfattar över 50 000 fordon i samtliga kommuner och landsting och kommer från Miljöfordon Syd (MFS), baserat på utdrag ur Vägtrafikregistret. Av dessa är nästan 14 500 registrerade som lätta lastbilar. Inrapporteringen till Energieffektiviseringsstödet visar en liknande utveckling för andel miljöbilar, men siffrorna skiljer sig åt för flera kommuner och landsting, av flera olika skäl. Uppgifterna från MFS har bedömts vara mer jämförbara över tid och mellan olika kommuner och landsting. Även uppgifterna från Energieffektiviseringsstödet presenteras för 2011, men inte för 2009 då det inte var entydigt vilken miljöbilsdefinition som avsågs för lätta lastbilar.

För andelen miljöbilar ligger genomsnittet i Energieffektiviseringsstödet något högre även 2011, främst till följd av att några kommuner har tillämpat den mer generösa miljöfordonsdefinitionen för lätta lastbilar i skattelagstiftningen. Antalet fordon är i genomsnitt högre enligt MFS för landstingen och något lägre för kommunerna. MFS får automatiskt med fordon i bolag med organisationsnummer som ligger nära kommunens eller landstingets, men inte andra bolag de inte har uppgift om och inte fordon i operationell leasing eller långtidsut-

hyrning. Kommuner och landsting har inbjudits att granska och komplettera sina uppgifter hos MFS, vilket nästan samtliga kommuner gjorde 2009 och drygt hälften av alla kommuner och landsting 2011. Relativt få kommuner och landsting har fordon där de inte själva står som ägare eller brukare, vilket gör att träffsäkerheten är god även för de allra flesta som inte validerat sina fordonslistor.

Inkluderat lätta lastbilar hade Lessebo 2011 en andel miljöbilar på 95 procent, följt av Helsingborg på 89 procent. Därefter kommer Landstinget i Västernorrland, Västra Götalandsregionen och Landstinget Blekinge. Sammantaget nio landsting och åtta kommuner har över 75 procent miljöbilar, när både personbilar och lätta lastbilar inkluderas.

El köptes in till egna personbilar i 13 kommuner 2011, mest i Malmö, Göteborg och Sundsvall.

Energieffektiviteten för de ägda och leasade personbilarna och lätta lastbilarna har för kommunerna förbättrats med cirka 5 procent mellan 2009 och 2011, från 0,685 till 0,651 kWh per kilometer, där det senare motsvarar 0,73 liter bensin med låginblandning per mil. För landstingen är energieffektiviteten ungefär oförändrad där det finns uppgifter mellan början och slutet av 2011, 0,61 kWh per kilometer. Överlägset mest energieffektiva fordon har Lessebo på 0,4 kWh/km, följt av Nora, Landstinget i Östergötland och Svenljunga på 0,5 kWh per kilometer.

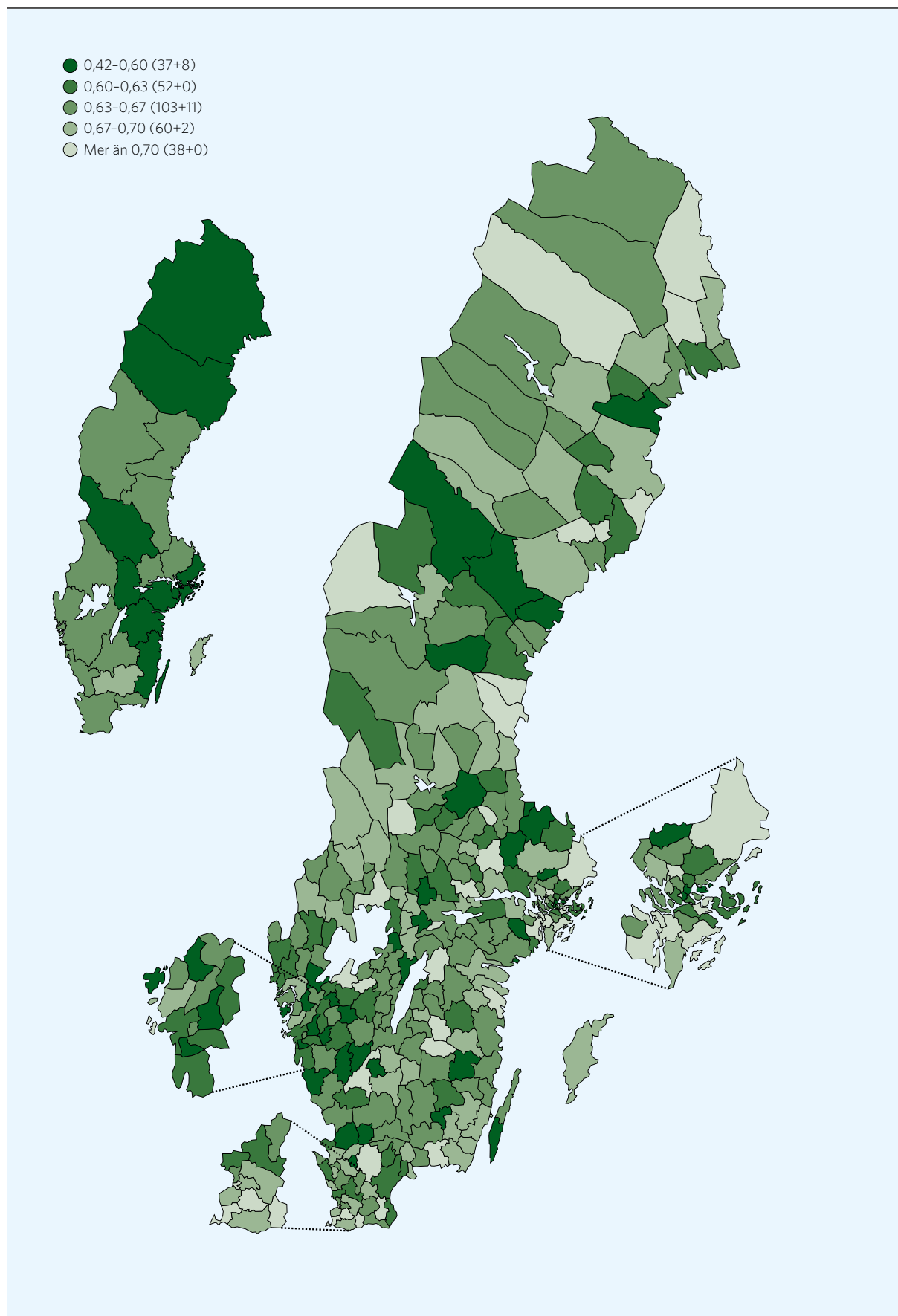
Miljöfordon Syd har beräknat energiprestandan på samma sätt mellan åren, utifrån från bilarnas genomsnittliga CO₂-utsläpp baserat på bensinbilars CO₂-utsläpp och energivärde. Uppgifterna avser fordonens prestanda enligt tillverkare och tester och inte faktisk förbrukning.

Fordonens energianvändning och körsträckor

Det inrapporteras både bränslemängder och körsträckor till Energieffektiviseringsstödet till grund för nyckeltal om energianvändning per körda kilometer samt körsträckor per årsarbetare. Materialet har förbättrats mellan 2009 och 2011, men kvaliteten är blandad. Till exempel har en del haft svårt att avgränsa bränslemängder till just personbilar och lätta lastbilar. I många fall är detta uppgifter som tidigare inte registrerats i kommunerna.

Energianvändningen per körda kilometer med ägda eller leasade personbilar och lätta lastbilar för 2011 presenteras i tabellbilagan. Kvaliteten tycks

KARTA 6. Genomsnittlig energiprestanda i kommuners och landstings personbilflottor 2011 (kWh/km).



Källa: Vägtrafikregistret och Miljöfordon Syd. Anm: Antal kommuner + landsting i respektive intervall inom parantes.

dock vara varierande och bristande för slutsatser och jämförelser.

Körsträcka i kilometer per årsarbetare beräknas för summan av ägda och leasade fordon och privatbilar i tjänsten. I genomsnitt rapporteras drygt 1000 kilometer per årsarbetare i kommuner och drygt

600 kilometer i landsting. Spridningen är dock stor och påverkas bland annat av vilken verksamhet som bedrivs i egen regi. Körsträckorna per årsarbetare är kortast i förortskommuner och storstäder och längst i turism- och besöksnäringkommuner och glesbygdskommuner.

FORDON OCH UTSLÄPP FRÅN NYA BILAR 2011 ENLIGT BILINDEX¹²

Kommuner och landsting har cirka 50 000 bilar. De är föregångare i att köpa fordon med låga utsläpp av koldioxid. Om man ser till de 5 039 kommunägda fordon som nyregistrerades under 2011 släpper de i genomsnitt ut 133 gram koldioxid per kilometer (2010 var motsvarande värde 142 g/km). Det ligger klart lägre än de 305 860 nya svenska bilarna 2011 i allmänhet, med utsläpp på 144 gram per kilometer, och under EU:s medelvärde som 2010 låg på 140 gram per kilometer.

Få länder kan visa upp samma förbättring un-

der de senaste åren. Från 2005 har det genomsnittliga utsläppsvärdet minskat med 50 g/km fram till och med 2011 och vi närmar oss snabbt EU:s genomsnittsvärde. Kommunala fordonsinköpare och kvinnliga bilköpare visar vägen mot lägre utsläpp från nya bilar i Sverige enligt Index över nya bilars klimategenskaper 2011. Andelen kommunägda fordon som låg på "miljöbilsgränsen" 120 gram per kilometer eller lägre har ökat till 52,3 procent, klart bättre än de 33,1 procenten för hela nybilsregistreringen.

Not. 12. Bilindex, sammanställning från Trafikverket och Konsumentverket över nybilsköpen 2011.





Goda exempel

Det är nyttigt och effektivt att studera och lära av varandra. Vissa kommuner och landsting är mer framgångsrika i att energieffektivisera än andra. Det är ännu för tidigt att utifrån de redovisade nyckeltalen försöka identifiera de mest framgångsrika, men det finns andra sätt att hitta goda exempel.

De goda exempel och källor som anges nedan är långt ifrån en fullständig förteckning. Det ska ses som en guide till inspiration och kunskaper om möjliga åtgärder. Säkerligen finns det massor av goda exempel i kommuner, landsting och regioner som skulle kunna inspirera och hjälpa andra om de var kända. Att äga ett gott exempel, att vara ett föredöme för andra, är en viktig del i arbetet med effektivisering. Det bidrar även till att skapa stolthet över de egna insatserna.

Hållbar stad

Hållbar stad är namnet på en webbportal där flera myndigheter bidrar med material om hållbar stadsutveckling. Bland mycket annat finns här många goda exempel.

Se: www.hallbarstad.se/projects

Naturvårdsverket – Lip och Klimp

Naturvårdsverket har samlat ett stort antal exempel på lyckade och lönsamma projekt från kommunernas, regionernas, företagens och andra aktörers

arbete inom Lip och Klimp på sin hemsida.

Se: www.naturvardsverket.se/godaexempel.

Uthållig kommun

Inom etapp 2 av Uthållig kommun samlades ett 30-tal goda exempel ihop, varav närmare hälften har med energieffektivisering att göra. Exempelen finns tillgängliga på Energimyndighetens hemsida.

Se: www.energimyndigheten.se under Offentlig sektor.

UFOS Energi

UFOS (Utveckling av fastighetsföretagande i offentlig sektor) bedriver utvecklingsprojekt som ger offentliga fastighetsförvaltare verktyg att effektivisera fastighetsföretagandet och att höja kvaliteten för hyresgästerna. Bakom UFOS står Sveriges Kommuner och Landsting, Fortifikationsverket, Akademiska Hus och Samverkansforum för statliga byggherrar och Förvaltare. Energimyndigheten deltar sedan 2004 för att särskilt stötta projekt som syftar till energieffektivisering och minskad miljöbelastning i

fastighetsföretagandet. Detta samarbete har resulterat i cirka 20 publikationer, som ska ses som en verktygslåda för den som arbetar med energifrågor.

Se: www.offentligafastigheter.se

Bebo och Belok

Inom ramen för nätverken BeBo – Energimyndighetens beställargrupp för energieffektiva flerbostadshus – och Belok – Beställargruppen lokaler – har goda exempel skapats på hur flerbostadshus och lokaler kan göras energieffektiva på ett kostnadseffektivt sätt. Ett antal exempel finns samlade på deras hemsidor.

Se: www.bebostad.se och www.belok.se

SABO-företagens Skåneinitiativ

Initiativet innebär att de företag som ansluter sig ska minska sin energianvändning med 20 procent från basåret 2007 till år 2016. Mer än 100 företag med nästan 400 000 bostäder är anslutna i slutet av 2012. På sikt avser man lägga ut goda exempel på energieffektivisering.

Se: www.sabo.se

Landstingens fastighets- och miljönyckeltal

I landstingens fortsatta energieffektivisering har Värmland en tätposition. Den betydande minskning av total energianvändning som skett på senare år beror på två nya energieffektiva byggnader på sjukhusområdet i Karlstad, vilka anslutits till bergvärme. Arbetet med att fortbilda driftpersonalen bidrar också till det positiva resultatet. I landstinget i Dalarna tecknar fastighetsförvaltningen överenskommelser med verksamheterna om att genomföra åtgärder för minskad verksamhetsel mot att de får sänkt hyra.

Se: Miljönyckeltal för landsting och regioner 2012 på www.skl.se/publikationer

SKL-rapport om goda exempel – Karlstad

I början av år 2007 avsatte Karlstads kommun 100 miljoner kronor fördelat på 25 miljoner per år till energi- och miljöåtgärder mellan åren 2007 och 2010. Resultatet blev Energi- och miljöprojektet. Genom att energieffektivisera samt använda energi och el från förnybara energikällor vill Karlstads kommun framförallt bidra till att de nationella miljömålen nås, men även inspirera andra kommuner.

Se: 100 miljoner för miljön – Så arbetade Karlstads kommun 2007–2010 samt fler goda exempel på www.skl.se/fastighet och www.skl.se/publikationer

Tabellbilaga

- 38 Tabell 9. Nyckeltal för lokaler, landsting och regioner.
- 39 Tabell 10. Nyckeltal för bostäder, landsting och regioner.
- 40 Tabell 11. Nyckeltal för lokaler och bostäder, landsting och regioner.
- 41 Tabell 12. Nyckeltal för transporter och kollektivtrafik, landsting och regioner.
- 42 Tabell 13. Nyckeltal för lokaler, kommuner.
- 50 Tabell 14. Nyckeltal för bostäder, kommuner.
- 58 Tabell 15. Nyckeltal för lokaler och bostäder, kommuner.
- 66 Tabell 16. Nyckeltal för transporter och kollektivtrafik, kommuner.

TABELL 9. Energianvändning i landstingsägda lokaler 2011, genomsnitt per landsting och region (kWh/m² Atemp).

	Landstingsägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	209,1	99,1	209,2	223,1	225,9	1,6
Medel vägt	212,6	102,6	212,6	226,8	229,6	1,4
Stockholms läns landsting	206,7	107,9	206,7	220,2	234,3	1,5
Landstinget i Uppsala län	287,0	122,7	287,0	305,5	271,8	1,7
Landstinget i Sörmland					254,4	
Landstinget i Östergötland	239,7	114,9	239,7	255,3	253,1	1,3
Landstinget i Jönköpings län	223,5	106,7	223,5	238,7	224,8	1,4
Landstinget Kronoberg	204,2	98,0	204,2	212,1	232,5	1,4
Landstinget i Kalmar län	190,0	88,4	190,0	203,6	197,7	1,6
Region Gotland					181,2	
Landstinget Blekinge	224,8	105,1	224,8	238,3	254,9	1,9
Region Skåne	253,6	118,1	253,6	271,7	254,5	1,0
Region Halland						
Västra Götalandsregionen	197,9	95,1	197,9	209,3	211,5	1,0
Landstinget i Värmland	160,7	101,5	160,7	168,9	178,9	1,4
Örebro läns landsting	218,1	92,6	218,4	236,0	239,9	2,0
Landstinget Västmanland	205,4	79,3	205,4	221,6	233,0	1,8
Landstinget Dalarna	161,5	85,9	161,5	173,7	183,0	1,6
Landstinget Gävleborg	186,1	84,1	186,1	196,7	208,0	1,4
Landstinget Västernorrland	189,4	90,1	189,4	204,5	213,1	2,1
Jämtlands läns landsting	181,8	82,7	181,8	194,2	200,8	1,4
Västerbottens läns landsting	227,7	113,8	227,7	244,8	263,9	2,1
Norrbottnens läns landsting	206,5	97,3	206,5	220,6	227,3	2,1

Källa: Energieffektiviseringsstödet

TABELL 10. Energianvändning i landstingsägda bostäder 2011, genomsnitt per landsting och region (kWh/m² Atemp).

	Landstingsägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	186,4	48,3	177,5	192,5	144,6	0,03
Medel vägt	167,6	41,2	156,2	169,4	152,1	0,01
Stockholms läns landsting						
Landstinget i Uppsala län	269,2	56,9	235,9	256,2	81,2	0,022
Landstinget i Sörmland						
Landstinget i Östergötland						
Landstinget i Jönköpings län						
Landstinget Kronoberg						
Landstinget i Kalmar län	235,3	57,3	202,0	220,6	148,2	0,033
Region Gotland						
Landstinget Blekinge						
Region Skåne						
Region Halland						
Västra Götalandsregionen						
Landstinget i Värmland						
Örebro läns landsting	149,0	53,8	149,0	161,0	146,8	0,129
Landstinget Västmanland	120,2	48,1	86,9	94,9	110,6	0,015
Landstinget Dalarna						
Landstinget Gävleborg	196,2	53,2	162,9	174,5	158,1	0,044
Landstinget Västernorrland						
Jämtlands läns landsting	148,8	20,5	137,8	150,3	159,0	0,334
Västerbottens läns landsting						
Norrbottnens läns landsting						

Källa: Energieffektiviseringsstödet

TABELL 11. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av landsting och regioner 2011.

Kommun	Landstingsägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
<i>Medel ovägt</i>	72	71	74	0	13	25	253
<i>Medel vägt</i>	76	70	81	0	249*	474*	239
Stockholms läns landsting	90	77	100	0	11	83	280
Landstinget i Uppsala län	43	0	100	0	0	68	385
Landstinget i Sörmland							
Landstinget i Östergötland	43	82	0	0	0	0	291
Landstinget i Jönköpings län	50	52	48	0	0	0	240
Landstinget Kronoberg	92	86	100	0	0	74	217
Landstinget i Kalmar län	95	96	100	0	47	90	219
Region Gotland							
Landstinget Blekinge	95	77	100	0	8	0,3	290
Region Skåne	90	80	100	0	69	0	203
Region Halland							
Västra Götalandsregionen	92	85	100	0	0	0	148
Landstinget i Värmland	95	85	100	0	0	0	196
Örebro läns landsting	80	65	100	0	12	82	305
Landstinget Västmanland	65	43	100	0	50	0	232
Landstinget Dalarna	53	85	25	0	0	0	183
Landstinget Gävleborg	97	94	100	0	0	0	226
Landstinget Västernorrland	25	44	0	0	35	45	297
Jämtlands läns landsting	97	99	95	0	0	0	259
Västerbottens läns landsting	42	83	0	0	0	0	305
Norrbottnens läns landsting	57	53	60	0	0	0	284

Källa: Energieffektiviseringsstödet. *Anm. avser summa för rapporterade landsting.

TABELL 12. Landstingens transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel.

Kommun	Landstingens transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträckor personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2010	2011	2010			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	72,5	63,0	0,61	0,61	0,78	747	22,9	19,8	37,9	20,8
Medel vägt	72,5	67,0	0,61	0,61	0,74	613	23,3	21,0	53,3	39,7
Stockholms läns landsting	79,8	75,8	0,55	0,57	0,52	259	29,8	31,5	62,7	54,7
Landstinget i Uppsala län	75,4	76,2	0,66	0,66	0,72	400	37,8	31,3		
Landstinget i Sörmland	77,5	62,9	0,51	0,54	0,51	674	16,3	13,4	49,7	22,1
Landstinget i Östergötland	70,6	71,0	0,57	0,57				8,0		5,4
Landstinget i Jönköpings län	68,8	60,4	0,65	0,66	1,05	984	25,7	24,9	39,4	8,5
Landstinget Kronoberg	64,8	58,1	0,70	0,71	0,77	660	34,7	24,1	14,8	9,2
Landstinget i Kalmar län	59,6	36,1	0,57	0,61	0,11	1251	6,0	5,3	59,1	55,6
Region Gotland	44,8	19,1	0,68	0,56				6,7		4,7
Landstinget Blekinge	82,2	79,7	0,65	0,66	0,75	347	47,6	51,6		
Region Skåne	80,8	77,8	0,62	0,62	0,80	521	40,2	37,3	60,3	30,7
Region Halland	70,9	68,6	0,61	0,61						
Västra Götalandsregionen	82,5	82,7	0,63	0,65	0,59	522	34,4	41,3	49,5	34,3
Landstinget i Värmland	72,0	73,3	0,67	0,65	1,03	1360	21,5	24,5	13,9	4,7
Örebro läns landsting	79,3	69,9	0,56	0,60	1,30	535	11,9	14,3	47,1	8,1
Landstinget Västmanland	66,1	63,1	0,62	0,61	0,67		30,2	10,3	56,5	41,8
Landstinget Dalarna	68,0	55,8	0,52	0,54	0,57	1055	8,2	7,6		
Landstinget Gävleborg	61,1	64,8	0,64	0,62	1,29	870	11,8	14,8	21,6	21,3
Landstinget Västernorrland	85,7	79,6	0,65	0,65	0,79	1076	31,6	27,5	12,1	
Jämtlands läns landsting	20,8	19,8	0,67	0,70		282	6,4	6,1		6,0
Västerbottens läns landsting	61,6	55,9	0,53	0,55	0,61	691	10,7	10,7		
Norrbottnens läns landsting	78,2	72,8	0,52	0,51	0,53	1213	6,7	5,5	5,8	4,7

Anm. MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och Vägtrafikregistret. EES avser uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Stockholms län	169,4	64,6	177,6	191,5	199,1	4,4
Botkyrka	248,2	93,1	248,2	262,3	268,4	4,2
Danderyd	180,2	125,3	181,6	191,8	206,3	4,6
Ekerö	207,3	134,8	207,3	213,7	199,8	4,4
Haninge	164,6	82,6	164,6	172,4	208,4	4,2
Huddinge	197,3	87,0	197,3	207,6	228,9	4,0
Järfälla	171,2	82,9	171,2	186,4	270,2	4,5
Lidingö	257,3	129,0	257,3	273,8	261,1	4,9
Nacka	240,4	101,2	240,4	260,7	262,7	3,0
Norrtälje						
Nykvarn	180,2	81,6	180,2	192,7	213,1	4,9
Nynäshamn	218,9	116,3	218,9	224,2	225,7	4,9
Salem	201,7	90,6	201,7	212,1	200,5	4,6
Sigtuna	128,7	63,9	128,7	135,1	189,0	5,1
Sollentuna						
Solna						
Stockholm	147,9	37,8	159,4	175,5	170,4	4,4
Sundbyberg	223,5	90,8	224,9	245,9	203,0	3,9
Södertälje	155,1	34,6	201,1	215,5	211,6	5,6
Tyresö	180,6	80,9	180,6	195,3	210,3	3,8
Täby	149,4	82,9	149,4	159,5	203,1	5,0
Upplands Väsby	190,8	118,7	190,8	198,4	229,0	3,8
Upplands-Bro	210,3	108,6	210,3	226,0	218,8	4,4
Vallentuna	161,6	90,6	161,6	168,8	186,8	4,4
Vaxholm						
Värmdö	159,2	93,1	163,8	175,0	176,4	3,9
Österåker	156,4	87,7	156,4	167,6	230,2	4,0
Uppsala län	172,0	75,2	178,0	190,2	204,1	5,2
Enköping						
Heby	252,2	93,0	256,8	280,3	262,8	3,4
Håbo	173,2	92,1	176,9	189,5	306,5	4,8
Knivsta	207,4	91,0	207,9	219,2	200,0	2,5
Tierp	163,8	68,0	166,1	177,9	242,3	6,5
Uppsala	168,3	73,3	175,2	186,9	187,2	5,4
Älvkarleby					0,0	
Östhammar						
Södermanlands län	191,7	77,2	198,5	213,7	204,4	5,9
Eskilstuna	201,0	64,6	201,0	220,0	256,5	6,3
Flen	161,6	63,7	161,6	173,7	210,5	7,2
Gnesta						
Katrineholm	183,3	64,5	229,3	245,9	262,1	6,8
Nyköping	202,6	124,4	202,6	213,2	120,9	5,2

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Oxelösund	231,3	68,0	231,3	248,0	205,3	6,5
Strängnäs	158,4	81,3	158,4	168,1	169,7	4,6
Trosa	165,5	63,0	165,5	175,1	230,4	4,3
Vingåker	153,5	61,2	154,4	112,2	126,0	7,8
Östergötlands län	194,2	76,9	197,2	213,8	216,4	5,6
Boxholm	235,1	110,8	237,4	255,3	296,1	7,2
Finspång	159,2	82,0	159,6	168,0	177,9	6,9
Kinda	172,8	69,8	172,8	190,0	217,5	3,5
Linköping	200,1	69,3	207,5	223,7	215,7	4,7
Mjölby	157,9	55,9	157,9	170,0	184,0	8,7
Motala	167,3	66,7	167,3	182,8	199,0	5,7
Norrköping	220,6	95,5	221,1	241,9	237,1	5,8
Söderköping	191,5	83,5	191,5	202,0	210,4	4,2
Vadstena	132,3	55,4	138,3	150,3	158,4	8,7
Valdemarsvik	183,6	47,5	207,0	227,3	217,6	7,2
Ydre	187,5	76,1	187,5	199,7	179,1	7,7
Åtvidaberg	206,7	74,4	206,7	222,7	281,1	4,8
Ödeshög	163,7	56,4	163,7	180,8	188,5	7,2
Jönköpings län	177,1	84,4	179,9	192,0	188,9	7,3
Aneby	139,6	58,0	185,6	195,0	82,8	5,3
Eksjö						
Gislaved	143,0	54,8	160,9	171,5	179,4	8,5
Gnosjö						
Habo	124,9	66,7	124,9	135,5	121,1	5,8
Jönköping	168,4	80,7	168,4	181,6	185,0	8,0
Mullsjö	201,2	96,4	206,2	216,8	245,6	4,5
Nässjö	175,4	95,1	175,4	183,1	190,8	7,5
Sävsjö	195,3	73,2	195,3	205,6	0,0	6,8
Tranås	216,8	94,7	216,8	230,3	238,3	5,8
Vaggeryd					0,0	
Vetlanda	221,5	127,0	221,5	231,3		6,9
Värnamo	217,8	96,5	217,8	234,1	199,6	5,9
Kronobergs län	196,2	88,0	203,9	212,7	214,3	7,1
Alvesta	166,5	58,6	177,5	186,8	145,7	6,5
Lessebo	166,0	88,6	175,2	178,9		6,9
Ljungby	169,4	69,1	173,1	183,4	200,4	6,6
Markaryd	192,6	76,0	192,6	198,8	209,7	5,7
Tingsryd	217,5	73,9	217,5	227,2	239,9	7,7
Uppvidinge	137,5	46,7	137,5	140,7	143,4	8,8
Växjö	214,3	103,9	227,2	236,8	243,9	7,1
Älmhult	213,9	109,9	213,9	222,8	201,6	8,3

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Kalmar län	173,6	64,6	181,0	195,2	178,9	5,9
Borgholm	186,8	61,9	186,8	208,3	151,7	4,4
Emmaboda	183,7	78,5	183,7	194,8	123,1	8,7
Hultsfred	216,2	69,9	224,0	240,9	252,4	8,5
Högsby	182,0	81,2	182,0	194,0	208,5	8,3
Kalmar	180,4	68,5	191,4	208,5	182,6	6,5
Mönsterås	183,8	64,6	186,6	205,0	232,7	6,2
Mörbylånga	372,9	265,0	372,9	394,8	281,5	3,7
Nybro	151,4	60,6	151,4	160,9	183,6	7,2
Oskarshamn	137,6	55,0	147,2	156,2	123,7	7,5
Torsås	204,4	79,5	204,4	219,8	144,4	6,0
Vimmerby	159,0	61,0	159,0	169,3	176,1	7,1
Västervik	175,9	34,6	217,3	234,6	253,5	1,6
Gotlands län						
Gotland						
Blekinge län	123,6	56,1	147,6	155,2	191,9	9,1
Karlshamn	104,6	41,7	109,2	115,4	224,0	11,4
Karlskrona	107,4	55,3	153,4	160,2	193,3	8,2
Olofström	155,5	94,6	156,0	162,2	174,8	9,6
Ronneby	145,3	45,0	172,0	183,4	184,6	10,0
Sölvesborg	173,9	94,1	173,9	182,5	171,7	6,2
Skåne län	161,8	69,0	164,8	177,6	197,2	5,5
Bjuv						
Bromölla	179,1	65,8	182,8	195,9	210,3	6,0
Burlöv	249,6	95,7	249,6	273,7	287,6	3,7
Båstad	204,7	89,6	204,7	219,4	232,7	3,9
Eslöv	125,9	57,1	126,8	136,3	212,7	4,9
Helsingborg	150,2	62,5	150,2	163,0	169,1	4,6
Hässleholm	175,9	79,1	175,9	183,7	217,2	6,9
Höganäs	216,0	97,3	216,0	232,7	243,5	5,3
Hörby	162,9	61,5	171,6	181,4	227,2	5,1
Höör	138,8	63,6	138,8	146,3	165,5	4,4
Klippan	124,6	55,8	124,6	131,1	153,3	9,3
Kristianstad	141,9	52,5	150,2	164,3	188,5	8,4
Kävlinge						
Landskrona	95,2	9,5	141,2	153,1	214,0	5,1
Lomma	198,8	93,3	198,8	216,4	253,1	4,3
Lund	132,1	55,5	142,7	155,0	190,6	6,7
Malmö	178,3	78,3	182,9	199,5	202,2	4,2
Osby	188,5	79,3	188,5	198,4	208,0	6,8
Perstorp						

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1	6,7
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Simrishamn	197,2	87,2	197,2	208,1	186,3	4,5
Sjöbo						
Skurup	218,2	94,1	218,2	229,9	274,2	4,3
Staffanstorps	132,1	65,1	132,1	143,0	169,8	6,6
Svalöv	150,2	69,0	150,2	160,7	163,8	5,3
Svedala					0,0	
Tomelilla	125,3	34,9	125,3	135,0	138,3	6,3
Trelleborg	209,6	80,0	209,6	223,5	199,2	4,9
Vellinge					0,0	
Ystad	158,1	73,6	164,5	172,6	193,3	9,2
Åstorp						
Ängelholm						
Örkelljunga	183,7	67,8	183,7	190,7	192,9	5,0
Östra Göinge	148,0	88,4	148,0	156,0	204,6	7,5
Hallands län	176,1	78,2	178,4	193,8	216,5	5,5
Falkenberg	222,4	122,7	222,4	239,0	317,3	5,3
Halmstad	184,8	68,1	192,2	211,3	229,6	5,5
Hylte	172,1	78,4	172,1	183,6	201,6	6,1
Kungsbacka	158,8	72,2	158,8	172,4	200,3	4,6
Laholm	152,8	78,3	152,8	162,3	164,2	5,1
Varberg	162,2	72,0	162,2	176,1	189,9	6,5
Västra Götalands län	160,3	69,4	167,9	178,8	187,6	6,1
Ale	165,4	86,7	165,4	172,9	181,0	5,0
Alingsås	159,4	71,8	160,3	168,5	160,2	4,4
Bengtsfors	159,1	51,1	159,1	168,2	173,9	6,9
Bollebygd	200,7	87,0	200,7	216,7	193,1	2,8
Borås	172,0	70,0	172,0	180,2	188,5	5,8
Dals-Ed	169,6	77,3	170,5	177,1	185,4	10,0
Essunga	269,7	119,8	269,7	292,3	283,1	4,1
Falköping	149,3	65,3	151,2	159,5	169,9	6,3
Färgelanda	173,4				186,6	
Grästorps	264,4				265,2	
Gullspång	161,5	63,0	162,4	173,1	160,8	5,2
Göteborg	147,8	63,4	163,0	173,4	191,2	6,5
Götene	175,7	74,6	176,6	192,2	174,1	4,5
Herrljunga	158,1	75,8	171,9	180,5	223,4	9,4
Hjo	138,7	60,5	138,7	152,5	170,0	5,5
Härryda	154,2	86,4	154,2	163,8	170,4	4,5
Karlsborg	220,1	87,8	220,1	236,5	125,0	5,9
Kungälv	155,0	85,6	158,2	169,5	187,2	4,7
Lerum	155,4	83,9	155,4	165,6	169,1	4,1
Lidköping	195,7	92,6	195,7	211,0	196,3	7,7

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Lilla Edet	181,4	93,5	227,4	240,0	280,1	3,2
Lysekil	143,1	72,5	143,1	150,1	239,1	6,3
Mariestad	160,6	69,9	160,6	175,9	178,2	5,2
Mark	129,3	54,8	129,3	139,8	151,9	4,8
Mellerud	177,3	81,6	178,6	191,6	246,2	6,2
Munkedal	258,3	14,1	304,3	329,3	246,7	3,5
Mölnadal	155,2	74,2	159,8	170,0	173,4	5,1
Orust	145,5	86,1	145,5	153,0	164,4	5,1
Partille						
Skara	162,6	75,0	168,6	179,9	158,4	6,4
Skövde	223,9	93,8	223,9	238,5	278,4	7,0
Sotenäs	148,5	89,7	149,8	155,9	154,0	5,7
Stenungsund	199,9	95,7	199,9	212,6	207,5	4,3
Strömstad	123,1	96,3	148,9	154,7	173,5	7,5
Svenljunga	228,2	69,4	230,5	252,3	212,4	5,7
Tanum	149,2	97,7	152,0	161,2	172,6	6,2
Tibro	591,0	290,9	593,3	627,6	180,8	1,8
Tidaholm	168,5	72,2	168,5	177,9	181,2	7,8
Tjörn	141,5	59,8	141,5	151,2	217,1	7,0
Tranemo	153,7	66,6	153,7	158,3	145,8	8,4
Trollhättan	132,4	32,9	164,6	177,7	154,7	9,1
Töreboda	223,2	72,9	240,7	257,0	325,4	3,9
Uddevalla	157,0	65,2	157,0	168,9	167,5	6,2
Ulricehamn	152,7	62,2	152,7	157,4	172,0	6,8
Vara	184,4	78,0	184,4	200,3	207,9	6,8
Vårgårda	81,3	35,5	81,3	86,0	196,6	12,0
Vänersborg	219,6	108,3	219,6	236,0	212,3	5,3
Åmål	143,2	54,5	143,2	153,4	145,0	9,0
Öckerö						
Värmlands län	165,5	72,7	169,8	182,0	190,0	6,8
Arvika	155,4	61,1	155,8	167,2	164,0	5,5
Eda						
Filipstad	182,1	70,3	184,4	197,6	226,0	9,7
Forshaga	163,0	62,9	163,0	175,0	184,5	6,5
Grums	132,8	69,7	132,8	140,4	186,1	5,6
Hagfors	166,5	62,7	166,5	181,2	243,8	7,5
Hammarö	138,9	16,5	184,9	201,3	207,9	5,8
Karlstad	144,7	70,9	144,7	155,1	148,2	7,0
Kil	285,2	139,6	285,2	303,2	294,5	5,4
Kristinehamn	185,0	78,9	186,4	200,5	247,2	5,6
Munkfors	144,0	65,4	144,0	154,0	161,3	6,3
Storfors	201,0	68,3	235,5	251,3	222,5	5,7
Sunne	196,0	89,7	196,0	209,4	220,3	6,0

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1	6,7
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Säffle	145,1	70,2	145,1	154,0	156,5	7,1
Torsby	184,3	65,4	193,5	209,1	224,4	10,8
Årjäng	211,3	71,2	228,4	240,0	229,6	7,1
Örebro län	153,1	63,6	167,8	182,4	175,9	6,4
Askersund	241,1	139,6	241,1	251,7	196,7	3,4
Degerfors						
Hallsberg	184,8	72,2	228,5	247,1	254,7	6,3
Hällefors	188,6	54,9	188,6	204,0	316,4	5,6
Karlskoga	194,8	72,6	194,8	204,6	208,4	6,7
Kumla	131,8	43,8	134,1	147,9	176,0	8,2
Laxå	189,2	52,5	189,2	202,7	195,8	4,8
Lekeberg	204,5	80,3	204,5	227,2	216,8	4,8
Lindesberg	129,8	3,7	194,2	214,5	232,8	4,7
Ljusnarsberg	139,3	131,9	162,3	164,7	23,2	3,6
Nora	258,8	77,5	281,8	311,0	164,8	5,2
Örebro	133,8	59,4	146,7	160,7	154,1	6,9
Västmanlands län	189,1	75,5	189,3	205,9	236,1	5,5
Arboga						
Fagersta	202,4	98,2	202,4	215,7	187,0	9,0
Hallstahammar	180,8	64,2	182,2	197,9	210,0	9,8
Kungsör	384,4	160,7	388,5	425,5	362,6	4,6
Köping	103,5	0,0	103,5	119,5	503,4	7,3
Norberg	234,7	107,4	234,7	250,8	272,2	6,4
Sala	261,5	83,6	262,4	282,3	236,6	5,5
Skinnskatteberg	196,1	70,2	196,1	211,5	219,9	7,4
Surahammar	198,3	79,9	198,3	214,4	247,1	7,8
Västerås	195,9	64,6	195,9	213,1	252,6	4,2
Dalarnas län	192,7	84,2	198,6	215,5	208,2	7,1
Avesta	245,4	88,4	251,3	271,2	335,2	8,6
Borlänge	171,5	65,8	173,3	189,1	207,6	6,2
Falun	188,2	84,8	188,2	206,3	200,6	5,7
Gagnef	256,8	112,6	276,6	302,0	192,2	5,0
Hedemora	206,6	70,9	248,0	266,4	304,0	5,1
Leksand	169,9	68,9	169,9	187,4	168,8	6,1
Ludvika	153,4	78,4	160,7	174,9	182,4	9,3
Malung-Sälen	168,3	69,7	182,6	192,6	219,3	12,9
Mora	153,2	70,0	157,8	175,0	177,8	7,9
Orsa	227,9	111,6	227,9	252,0	237,9	5,8
Rättvik	244,4	103,3	246,7	266,8	245,6	7,5
Smedjebacken	235,5	118,0	243,8	265,9	263,0	8,7
Säter	180,9	72,4	183,2	200,7	216,5	5,0
Vansbro	204,8	72,4	207,1	223,9	233,3	8,9
Älvdalen	253,9	163,2	254,8	263,9	208,8	11,8

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Gävleborgs län	180,9	68,7	199,8	211,4	214,5	7,0
Bollnäs	217,9	69,5	263,9	282,7	248,5	9,1
Gävle	184,6	73,1	184,6	192,7	190,5	5,2
Hofors	153,4	60,6	153,4	163,0	175,9	9,9
Hudiksvall	161,8	67,3	207,8	221,1	269,5	7,0
Ljusdal	188,7	62,0	198,8	210,5	200,0	7,8
Nordanstig						
Ockelbo	146,6	34,2	192,6	204,7	173,1	5,4
Ovanåker	173,2	70,4	173,2	183,2	136,3	5,3
Sandviken	181,3	70,6	184,3	193,1	210,5	9,7
Söderhamn	165,2	69,0	211,2	228,0	232,4	7,0
Västernorrlands län	193,8	96,8	199,6	214,8	223,4	6,6
Härnösand	244,9	76,7	290,9	317,5	269,8	1,6
Kramfors	173,9	71,8	173,9	187,4	214,8	8,8
Sollefteå	152,5	83,9	152,5	161,1	164,0	5,1
Sundsvall	192,6	91,5	197,2	213,1	219,4	7,2
Timrå	139,6	119,1	139,6	144,3	212,3	4,9
Ånge	197,4	87,1	238,8	251,9	258,2	10,6
Örnsköldsvik	220,1	119,0	220,1	238,0	237,6	7,4
Jämtlands län	187,5	95,6	200,5	212,8	229,9	6,6
Berg	159,5	71,2	159,5	173,0	41,4	11,0
Bräcke						
Härjedalen						
Krokom	197,8	99,0	197,8	210,3	246,2	5,6
Ragunda	311,1	194,5	356,7	372,7	252,8	10,0
Strömsund	235,5	83,0	258,5	274,8	282,5	7,0
Åre	132,0	65,8	178,0	188,7	488,2	8,1
Östersund	193,2	111,3	202,0	213,2	209,4	5,6
Västerbottens län	185,0	90,0	188,7	204,2	213,7	9,9
Bjurholm	296,4	107,2	296,8	324,7	234,9	6,3
Dorotea	166,7	66,0	210,4	224,1	275,5	16,1
Lycksele	140,0	15,9	186,0	202,7	273,2	10,2
Malå	297,2	146,5	297,2	317,8	464,3	12,4
Nordmaling	239,4	145,1	239,4	255,6	260,1	7,2
Norsjö	276,7	144,1	276,7	293,9	306,9	8,6
Robertsfors	167,5	66,5	167,5	185,1	211,0	8,6
Skellefteå	145,0	65,4	145,5	160,8	204,5	13,8
Sorsele	156,6	63,7	156,6	170,5	213,7	20,3
Storuman	270,3	85,3	270,3	294,1	223,6	11,4
Umeå	203,1	107,8	203,5	216,9	192,3	7,3
Vilhelmina	244,1	125,3	244,1	260,1	284,3	12,6

TABELL 13. Energianvändning i kommunägda lokaler 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda lokaler					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi, inkl uppräknad verksamhetsel (kWh/m²)	Inköpt energi inklusive uppräknad verksamhetsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area lokaler (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	183,6	80,1	189,5	202,6	209,1	6,7
Medel vägt	172,7	73,6	179,9	193,1	201,3	6,0
Vindeln	189,4	76,0	212,4	227,1	192,5	7,6
Vännäs	293,0	143,5	293,0	314,9	298,2	9,1
Åsele	217,4	72,7	217,4	239,7	252,6	13,1
Norrbottens län	195,6	85,4	204,4	218,7	226,8	9,4
Arjeplog	239,9	90,4	239,9	256,2	675,6	12,1
Arvidsjaur	186,8	75,8	186,8	202,7	221,8	8,1
Boden	256,8	126,3	256,8	273,5	259,4	6,0
Gällivare						
Haparanda	199,3	93,2	199,3	211,2	190,6	9,8
Jokkmokk	165,0	79,0	206,9	217,9	225,7	28,7
Kalix	157,9	78,2	163,0	172,0	177,3	12,2
Kiruna						
Luleå	186,3	75,5	186,3	200,7	202,4	8,5
Pajala	228,2	79,1	274,2	291,4	300,5	9,2
Piteå	211,5	100,6	229,9	246,0	274,2	9,2
Älvsbyn	140,5	68,1	140,5	149,8	184,5	11,6
Övertkalix	187,0	52,7	196,2	214,6	269,6	10,7
Övertorneå	273,8	65,8	273,8	301,8	272,4	10,8
Kommungrupper						
Förortskommuner till storstäderna	187,6	93,7	189,7	202,1	207,1	4,3
Pendlingskommuner	201,4	84,7	208,6	223,0	210,3	6,2
Storstäder	158,0	59,8	168,4	182,8	187,9	5,0
Glesbygdskommuner	208,8	85,8	221,5	237,1	238,2	9,8
Kommuner i glesbefolkad region	186,1	76,6	204,5	219,9	229,6	8,2
Turism- och besöks- näringskommuner	183,7	84,3	196,3	209,6	246,6	10,1
Varuproducerande kommuner	180,8	75,1	184,6	196,3	199,5	7,0
Kommuner i tätbefolkad region	172,9	70,3	179,8	192,7	205,0	6,4
Förortskommuner till större städer	187,3	86,4	188,5	201,3	203,3	5,0
Större städer	175,4	75,7	182,4	196,0	200,6	6,7

Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm. Vägsda medelvärden per län, ovägsda medelvärden per kommungrupp.

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6	6,0
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Stockholms län	146,8	22,8	144,8	158,3	172,1	7,2
Botkyrka	138,8	19,9	138,8	147,4	168,6	13,3
Danderyd	152,5	107,7	120,5	127,0	101,4	1,0
Ekerö	165,7	85,5	165,7	171,2	150,0	2,0
Haninge	119,4	27,8	119,4	126,2	129,1	2,4
Huddinge	157,7	35,3	148,0	157,0	159,3	6,1
Järfälla	172,2	30,5	170,5	189,4	262,7	7,7
Lidingö	203,9	35,8	203,9	220,5	225,8	0,9
Nacka						0,0
Norrtälje						
Nykvarn	178,1	15,4	178,1	194,0	197,0	5,6
Nynäshamn	103,1	14,5	102,4	105,9	127,2	9,2
Salem						
Sigtuna	137,5	26,6	110,9	119,2	109,9	11,1
Sollentuna						
Solna						
Stockholm	146,5	16,3	146,5	162,1	175,9	8,2
Sundbyberg	159,0	44,9	154,4	169,2	151,6	21,1
Södertälje	143,2	20,4	142,9	155,0	156,4	13,2
Tyresö	133,1	45,6	131,1	141,5	146,1	6,5
Täby	166,9	71,5	133,6	144,8	150,1	0,3
Upplands Väsby	136,9	22,7	136,9	145,6	173,9	11,7
Upplands-Bro	159,6	47,4	152,6	166,0	150,1	6,8
Vallentuna	172,1	49,3	138,8	148,1	152,6	0,1
Vaxholm						
Värmdö	207,7	47,6	207,7	228,0	254,0	3,5
Österåker	125,0	23,9	125,0	137,5	145,0	3,2
Uppsala län	161,9	30,8	158,5	171,0	168,6	5,1
Enköping						
Heby	171,0	43,1	166,0	181,3	181,8	6,7
Håbo	233,5	120,6	233,5	247,9	169,3	4,5
Knivsta	142,4	20,9	133,1	142,3	300,8	3,0
Tierp	227,7	16,3	227,7	248,1	214,4	5,1
Uppsala	149,4	31,6	145,7	157,2	163,3	5,2
Älvkarleby					0,0	
Östhammar						
Södermanlands län	162,8	19,6	162,8	177,7	155,6	4,4
Eskilstuna	163,6	20,2	163,6	179,7	167,1	6,3
Flen	187,3	23,4	187,3	203,4	201,9	7,9
Gnesta						
Katrineholm	128,8	15,7	128,8	141,0	145,0	5,0
Nyköping	151,7	0,4	151,3	166,1	126,9	0,0

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Oxelösund	159,4	13,2	159,4	171,5	137,8	8,4
Strängnäs	152,1	17,0	152,1	165,1	162,8	2,5
Trosa	242,4	34,8	242,4	258,0	191,2	3,3
Vingåker	136,1	30,6	136,1	97,3	104,3	4,1
Östergötlands län	158,0	25,6	153,7	151,2	171,7	7,2
Boxholm	134,8	14,3	122,4	135,7	135,1	8,3
Finspång	184,8	32,8	181,2	194,0	192,1	6,6
Kinda	359,6	194,3	326,2	350,0	343,7	0,2
Linköping	147,9	20,3	143,9	156,9	157,3	9,9
Mjölby	195,6	70,4	187,2	199,6	211,9	8,4
Motala	158,4	64,5	158,4	170,4	179,9	0,5
Norrköping	161,1	20,5	157,1	175,5	188,1	8,0
Söderköping	167,3	20,5	167,3	178,5	169,3	4,3
Vadstena	141,2	24,2	141,2	155,6	145,5	8,6
Valdemarsvik	203,2	86,6	178,6	193,1	199,9	0,7
Ydre	191,9	103,5	181,9	190,3	121,8	6,8
Åtvidaberg	154,8	18,0	136,8	149,8	141,6	0,4
Ödeshög	154,6	22,3	154,6	171,6	178,5	3,6
Jönköpings län	143,3	38,1	125,2	136,5	147,5	5,8
Aneby	237,5	84,7	237,5	251,3	70,4	3,6
Eksjö						
Gislaved	122,7	37,0	119,4	127,6	102,2	7,2
Gnosjö						
Habo	135,2	20,5	133,6	149,4	163,8	4,3
Jönköping	142,7	39,9	109,4	121,6	137,0	6,6
Mullsjö	166,7	20,4	165,0	176,3	195,2	4,4
Nässjö	124,3	15,3	124,3	132,2	156,4	6,0
Sävsjö	165,6	24,0	163,2	172,7	0,0	3,3
Tranås	173,7	45,8	173,7	185,1	185,6	2,6
Vaggeryd						
Vetlanda	187,0	66,3	170,3	179,9		4,3
Värnamo	135,7	9,4	135,3	148,5	244,0	5,9
Kronobergs län	145,2	24,9	142,4	150,1	155,7	8,4
Alvesta	159,9	26,3	158,0	167,2	109,4	7,5
Lessebo	113,0	12,8	113,0	116,6		10,1
Ljungby	162,3	20,7	162,3	173,8	149,7	2,6
Markaryd	145,6	57,4	112,3	116,1	124,6	2,2
Tingsryd	119,3	25,0	117,7	122,8	135,5	7,2
Uppvidinge	124,8	27,4	124,8	127,6	120,2	7,5
Växjö	148,1	25,8	144,8	152,9	170,6	11,6
Älmhult	147,0	18,6	146,3	154,7	151,2	6,6

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Kalmar län	134,9	29,0	126,1	136,9	158,9	7,3
Borgholm						0,0
Emmaboda	116,8	6,5	116,8	125,8	118,4	9,2
Hultsfred	137,2	36,5	128,9	138,3	157,3	12,1
Högsby	117,9	58,8	112,2	118,1	119,6	5,3
Kalmar	140,1	36,5	126,8	139,4	155,3	6,6
Mönsterås	114,0	11,3	114,0	126,7	177,6	9,4
Mörbylånga	113,6	25,0	113,6	126,0	141,6	4,9
Nybro	151,7	30,7	140,7	150,7	135,6	7,7
Oskarshamn	147,2	20,4	146,9	157,6	199,6	8,1
Torsås	119,3	39,6	110,9	119,0	138,8	5,9
Vimmerby	161,9	24,0	161,9	173,5	179,2	7,6
Västervik	121,2	25,5	102,2	111,6	162,3	8,5
Gotlands län						
Gotland						
Blekinge län	142,0	27,6	141,7	151,5	162,7	8,7
Karlshamn	72,5	16,9	70,8	75,2	148,5	15,2
Karlskrona	147,9	44,3	147,9	158,0	186,4	6,2
Olofström	201,9	39,0	201,3	213,5	181,7	8,3
Ronneby	117,6	21,9	117,0	125,8	134,8	9,4
Sölvesborg	117,7	13,9	117,7	126,1	149,7	5,8
Skåne län	134,4	22,6	133,3	146,4	145,5	6,8
Bjuv						
Bromölla	137,7	25,7	137,7	148,1	150,1	5,0
Burlöv	147,5	48,4	147,5	160,4	139,6	13,7
Båstad	213,7	21,5	213,7	232,8	160,7	5,1
Eslöv	107,8	22,6	104,4	113,7	104,3	7,3
Helsingborg	112,8	15,2	112,8	124,1	132,6	8,9
Hässleholm	124,5	28,5	124,5	130,7	129,1	2,4
Höganäs	184,6	55,8	184,6	199,1	218,5	4,9
Hörby	166,5	46,9	151,8	161,0	128,0	3,3
Höör	157,2	30,7	157,2	167,2	145,6	2,3
Klippan	186,9	48,0	186,9	197,4	167,1	3,7
Kristianstad	128,0	27,0	127,7	140,5	144,6	9,2
Kävlinge					0,0	
Landskrona	186,2	29,9	186,2	203,5	201,0	7,2
Lomma						
Lund	126,9	16,2	126,9	140,8	142,8	7,1
Malmö	129,9	18,8	128,6	143,1	141,9	8,2
Osby	144,8	36,6	140,2	148,0	155,5	4,8
Perstorp						

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6	6,0
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Simrishamn	168,6	49,8	157,6	167,0	156,3	5,3
Sjöbo						
Skurup	197,9	21,5	197,9	211,0	148,4	4,8
Staffanstorps	161,5	33,9	136,8	152,7	182,2	3,0
Svalöv	132,8	19,6	132,8	144,3	172,0	6,5
Svedala						
Tomelilla	96,8	16,3	96,8	103,9	147,3	4,5
Trelleborg	149,2	29,5	149,2	159,6	166,6	5,0
Vellinge						
Ystad	130,4	12,3	130,4	139,1	148,7	4,3
Åstorp						
Ängelholm						
Örkelljunga	140,4	14,3	137,1	143,1	138,1	2,1
Östra Göinge	182,6	22,3	182,6	198,4	144,0	7,3
Hallands län	117,1	25,3	116,3	128,0	123,6	5,9
Falkenberg	133,6	48,3	133,6	144,7	113,7	3,8
Halmstad	114,4	16,2	112,7	126,0	125,7	9,2
Hylte						
Kungsbacka	143,3	38,0	143,3	157,0	139,3	2,3
Laholm	136,6	36,1	136,6	146,5	133,8	6,4
Varberg	98,7	25,8	98,7	107,7	113,9	7,4
Västra Götalands län	137,6	24,7	135,0	145,1	148,2	6,8
Ale	171,5	56,0	138,1	146,6	134,8	6,5
Alingsås	112,7	23,0	112,7	119,3	141,3	7,8
Bengtsfors	146,2	31,9	142,5	150,4	162,4	6,6
Bollebygd	115,1	55,7	115,1	122,3	135,6	4,4
Borås	135,2	23,8	135,2	142,3	155,7	7,5
Dals-Ed	123,9	53,3	123,2	127,3	182,2	7,0
Essunga	127,5	23,8	127,5	139,9	163,8	3,6
Falköping	167,0	62,5	137,7	145,9	155,7	1,2
Färgelanda	141,2	72,4	130,2		138,2	
Grästorp	189,1	189,1	189,1		113,7	
Gullspång	146,9	20,1	144,2	155,2	205,4	0,2
Göteborg	136,3	18,7	134,3	145,7	142,2	11,2
Götene	149,9	30,3	149,9	164,5	184,3	2,8
Herrljunga	183,8	43,2	152,1	163,3		4,2
Hjo	120,6	50,4	120,6	130,8	138,6	0,6
Härryda						
Karlsborg	162,8	44,2	155,5	167,4	161,9	0,1
Kungälv	131,4	28,4	131,4	144,2	152,1	6,4
Lerum						
Lidköping	143,7	18,8	143,7	158,1	141,5	5,6

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Lilla Edet	162,2	57,9	162,2	173,5	169,1	2,1
Lysekil	128,3	37,3	128,3	135,3	141,5	7,2
Mariestad	174,9	58,8	143,6	159,1	284,6	0,3
Mark	133,2	25,5	133,2	145,3	193,8	8,5
Mellerud	133,2	26,0	129,9	141,2	134,1	6,3
Munkedal	101,3	21,3	101,3	108,2	124,6	6,0
Mölnadal	130,4	35,6	129,8	139,1	158,8	4,5
Orust						
Partille						
Skara	135,3	22,3	134,7	146,0	153,9	2,2
Skövde	164,3	26,0	161,0	173,2	178,4	5,5
Sotenäs	124,4	73,1	110,4	114,6	113,6	5,2
Stenungsund	123,4	17,1	123,4	133,4	129,3	7,5
Strömstad	94,9	85,5	92,6	94,8	88,7	9,7
Svenljunga	140,0	17,1	140,0	153,6	146,6	3,2
Tanum	121,3	35,7	121,0	132,1	133,3	4,2
Tibro	139,1	40,2	139,1	148,0	160,0	6,0
Tidaholm	142,4	0,0	142,4	153,2	181,4	1,6
Tjörn	58,5	16,6	58,5	62,5	151,1	2,2
Tranemo	109,7	20,2	109,7	113,4	153,8	6,4
Trollhättan	176,2	46,3	166,2	179,9	185,5	5,6
Töreboda	241,7	221,3	208,4	211,8	117,6	0,3
Uddevalla						
Ulricehamn	157,9	34,4	157,9	163,0	190,3	3,7
Vara	120,9	14,4	120,9	133,4	131,8	3,0
Vårgårda	74,8	8,7	74,8	80,1	157,1	9,1
Vänersborg	143,7	24,1	142,7	156,3	159,1	7,3
Åmål	121,6	42,7	116,3	123,8	131,5	8,2
Öckerö						
Värmlands län	125,4	24,0	123,8	134,0	148,5	6,9
Arvika	134,0	21,5	131,3	142,1	203,1	10,2
Eda						
Filipstad	153,3	38,8	151,7	162,6	167,8	5,7
Forshaga	133,4	22,7	133,4	144,1	132,0	6,2
Grums	135,3	38,9	135,3	144,4	161,5	7,6
Hagfors	153,6	18,8	152,9	168,1	173,2	6,8
Hammarö	116,0	24,9	116,0	125,9		4,4
Karlstad	97,1	19,7	97,1	105,6	116,7	7,0
Kil	135,4	23,4	135,4	146,2	167,2	5,4
Kristinehamn	123,3	32,1	123,3	133,0	140,5	6,0
Munkfors	156,9	17,5	149,5	163,2	224,4	6,2
Storfors	155,5	27,5	147,1	159,1	159,8	8,2
Sunne	130,8	33,9	117,2	126,8	156,3	6,1

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
	Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Säffle	127,2	21,4	125,5	135,3	142,1	8,1
Torsby	192,5	28,1	190,2	207,4	163,6	5,9
Årjäng	164,3	24,0	163,9	173,2	176,4	6,7
Örebro län	153,9	27,2	153,6	170,6	172,7	11,3
Askersund	149,0	45,0	146,7	154,9	175,3	6,1
Degerfors						
Hallsberg	122,0	18,3	119,0	132,1	146,8	10,3
Hällefors	141,2	21,9	141,2	152,4	213,0	11,6
Karlskoga	151,8	47,1	151,8	158,6	166,1	9,3
Kumla	125,8	43,8	124,5	135,2	161,8	9,7
Laxå	143,6	18,4	143,6	153,7	184,2	9,7
Lekeberg	179,9	33,4	173,9	195,2	162,9	3,8
Lindesberg	151,2	4,6	151,2	169,9	187,4	5,2
Ljusnarsberg	275,6	80,0	275,6	293,6	226,5	5,0
Nora	249,3	23,4	249,3	278,4	154,9	3,7
Örebro	158,4	22,8	158,4	178,1	173,4	14,7
Västmanlands län	161,3	22,0	160,1	175,1	176,1	7,5
Arboga						
Fagersta	130,2	15,4	130,2	141,5	154,9	0,9
Hallstahammar	138,5	24,0	138,5	151,0	148,0	12,1
Kungsör	121,9	16,6	116,6	130,2	121,4	15,3
Köping	0,0	0,0	0,0	0,0		9,5
Norberg	88,2	26,8	77,2	83,3	89,5	5,9
Sala	157,0	25,4	154,7	166,6	193,6	11,1
Skinnskatteberg	150,6	16,4	150,6	163,7	140,3	3,0
Surahammar	282,0	78,5	282,0	304,5	301,5	3,6
Västerås	172,5	19,3	171,8	188,3	183,8	6,8
Dalarnas län	144,6	26,2	143,3	159,0	166,3	8,4
Avesta	160,0	25,4	157,6	171,3	268,5	4,1
Borlänge	147,1	17,3	147,1	162,6	167,4	11,0
Falun	125,6	18,3	121,9	136,6	146,6	10,8
Gagnef	274,5	111,5	265,2	288,6	151,6	2,3
Hedemora	153,9	38,2	152,6	165,1	174,0	5,6
Leksand	136,3	37,9	133,3	147,1	128,3	4,7
Ludvika	137,2	20,2	137,2	154,1	154,5	11,3
Malung-Sälen	141,5	34,2	141,5	150,2	148,6	8,0
Mora	168,3	49,1	155,9	175,3	183,5	9,8
Orsa	219,7	31,7	219,7	249,9	245,6	7,0
Rättvik	119,8	22,8	116,5	127,4	177,7	5,4
Smedjebacken	182,7	18,6	180,7	204,1	196,2	5,6
Säter	159,3	28,7	158,6	175,4	157,0	8,9
Vansbro	149,9	50,9	147,9	158,4	135,3	7,0
Älvdalen	155,8	85,4	149,2	154,7	184,9	3,4

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6	6,0
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Gävleborgs län	168,4	23,5	165,6	177,0	168,0	11,2
Bollnäs	203,7	28,1	203,7	221,2	182,9	8,6
Gävle	160,7	21,9	154,7	162,7	157,4	13,7
Hofors	164,3	28,0	164,3	175,5	220,0	10,3
Hudiksvall	147,9	18,6	147,9	161,7	162,7	10,5
Ljusdal	183,9	26,9	183,9	195,5	187,5	8,4
Nordanstig						
Ockelbo	201,5	61,8	199,5	211,7	258,9	8,5
Ovanåker	159,0	21,8	155,6	166,2	136,9	12,2
Sandviken	167,7	22,5	167,7	176,8	3,0	9,6
Söderhamn	198,4	26,6	198,4	221,1	181,7	10,4
Västernorrlands län	144,4	30,8	138,6	152,3	149,8	5,9
Härnösand	163,1	34,7	163,1	179,4	170,1	5,6
Kramfors	138,8	37,4	133,8	144,6	157,9	9,0
Sollefteå	139,8	52,8	135,8	144,3	152,6	6,7
Sundsvall	134,7	22,9	131,7	145,4	149,3	5,0
Timrå	194,2	34,3	160,8	180,0	175,1	7,1
Ånge	128,9	33,4	127,2	135,9	153,7	8,7
Örnsköldsvik	139,6	26,2	136,3	151,7	129,0	5,5
Jämtlands län	164,2	62,6	154,1	164,4	178,7	2,5
Berg	388,7	173,6	388,7	416,2	729,7	4,5
Bräcke						
Härjedalen						
Krokom	166,4	66,3	164,1	174,3	207,2	8,2
Ragunda	147,6	39,5	144,6	155,1	299,0	7,4
Strömsund	409,3	170,1	409,3	430,7	200,5	0,4
Åre	419,0	147,9	419,0	451,9	453,2	2,2
Östersund	171,8	71,8	139,1	149,5	171,5	0,9
Västerbottens län	164,2	46,1	161,6	176,1	149,1	8,6
Bjurholm	209,3	105,8	202,3	215,5	159,1	5,8
Dorotea	241,8	35,7	241,8	263,1	219,3	10,9
Lycksele	125,8	16,5	125,8	137,6	149,6	10,9
Malå	161,6	43,6	128,3	140,7	137,9	12,5
Nordmaling	160,6	46,4	158,0	172,7	171,4	3,6
Norsjö	175,0	73,6	141,6	151,9	147,6	7,1
Robertsfors	161,1	31,1	158,4	176,5	142,9	2,2
Skellefteå	217,3	80,9	211,3	232,4	164,4	7,5
Sorsele	159,4	51,0	159,4	172,7	128,8	5,9
Storuman	145,0	22,4	145,0	157,8	167,2	5,0
Umeå	143,6	35,3	143,6	155,5	139,0	10,3
Vilhelmina	184,1	29,9	184,1	200,1	198,3	9,0

TABELL 14. Energianvändning i kommunägda bostäder 2011, genomsnitt per kommun (kWh/m² Atemp).

	Kommunägda bostäder					
Kommun	Inköpt energi (kWh/m²)	därav inköpt el (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel (kWh/m²)	Inköpt energi exkl hushållsel Normalårskorrad (kWh/m²)		Area bostäder (m² Atemp per invånare)
				2011	2009	
Medel ovägt	154,7	35,1	150,6	161,1	162,6	6,0
Medel vägt	146,1	25,9	143,3	156,0	160,6	7,2
Vindeln	106,2	0,0	106,2	116,8	120,1	3,9
Vännäs	150,6	36,0	148,9	162,1	151,8	5,9
Åsele	152,4	27,4	152,4	168,0	181,7	8,5
Norrbottens län	178,2	33,1	174,3	189,2	228,7	7,5
Arjeplog	245,8	93,3	231,5	245,2	265,1	7,2
Arvidsjaur	258,9	35,0	225,5	250,7	314,1	0,0
Boden	173,0	30,6	169,6	183,8	175,8	6,0
Gällivare						
Haparanda	216,4	77,2	215,1	227,7	162,0	4,4
Jokkmokk	261,3	64,0	259,3	278,4	300,6	6,8
Kalix	173,8	42,5	167,1	178,7	176,0	0,5
Kiruna					0,0	
Luleå	179,6	30,8	177,9	193,3	274,6	11,8
Pajala	208,6	49,5	208,6	223,2	200,3	8,5
Piteå	146,3	22,9	135,6	149,2	161,4	7,9
Älvsbyn	244,3	44,7	241,0	261,1	231,4	4,1
Övertorneå						
Kommungrupper						
Förortskommuner till storstäderna	156,5	46,4	149,4	160,8	160,6	4,8
Pendlingskommuner	154,2	36,4	151,0	162,9	156,4	6,0
Storstäder	137,6	17,9	136,5	150,3	153,3	9,2
Glesbygdskommuner	173,3	44,6	172,1	184,9	174,6	5,5
Kommuner i glesbefolkad region	177,8	35,6	171,4	187,0	171,0	6,7
Turism- och besöks- näringskommuner	200,3	67,9	195,8	209,8	232,3	5,3
Varuproducerande kommuner	152,1	32,5	146,8	157,3	157,9	6,3
Kommuner i tätbefolkad region	149,7	36,5	144,9	156,2	169,4	6,0
Förortskommuner till större städer	155,3	38,1	150,9	161,1	144,4	5,0
Större städer	145,9	28,5	141,4	154,2	157,4	7,4

Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm. Vägsda medelvärden per län, ovägsda medelvärden per kommungrupp.

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Stockholms län	76	70	86	16136	221	442	1814
Botkyrka	91	88	100	6520	5	14	3435
Danderyd	88	98	100	0	0	0	1172
Ekerö	70	74	78	0	0	319	1129
Haninge	99	100	100	0	0	0	967
Huddinge	92	88	100	0	15	0	1257
Järfälla	87	69	100	412	0	0	1500
Lidingö	74	49	95	0	0	0	1345
Nacka	77	80	99	0	0	0	654
Norrtälje							
Nykvarn	74	100	0	0	0	0	1608
Nynäshamn	73	76	81	0	0	0	1882
Salem	47	84	0	0	0	0	782
Sigtuna	90	100	70	9197	0	0	2075
Sollentuna							
Solna							
Stockholm	69	56	100	0	150	50	1634
Sundbyberg	94	92	100	0	0	0	3181
Södertälje	91	88	100	0	0	15	2576
Tyresö	97	100	100	0	1	0	1400
Täby	11	73	0	0	0	0	840
Upplands Väsby	86	80	100	0	50	44	1933
Upplands-Bro	68	72	55	0	0	0	1677
Vallentuna	40	97	0	0	0	0	1
Vaxholm							
Värmdö	38	90	0	0	0	0	1414
Österåker	54	96	0	7	0	0	926
Uppsala län	71	61	84	5331	39	41	1 483
Enköping							
Heby	99	99	100	0	0	0	1843
Håbo	47	98	1	0	0	0	1144
Knivsta	97	96	0	5331	0	0	1077
Tierp	85	95	84	0	0	0	1821
Uppsala	69	47	100	0	39	41	1463
Älvkarleby							
Östhammar							
Södermanlands län	87	92	79	20	66	52	1401
Eskilstuna	89	89	100	0	0	5	1418
Flen	95	97	100	0	0	0	1918
Gnesta							
Katrineholm	70	97	0	20	0	27	1604
Nyköping	99	98	100	0	66	0	610

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Oxelösund	80	100	0	0	0	0	1788
Strängnäs	76	85	60	0	0	0	1010
Trosa	90	88	100	0	0	0	1822
Vingåker	81	98	47	0	0	20	1524
Östergötlands län	64	60	76	27 753	100	0	1921
Boxholm	67	99	0	0	0	0	2490
Finspång	50	84	0	0	0	0	1966
Kinda	82	99	100	0	0	0	612
Linköping	47	33	91	7953	100	0	1841
Mjölby	85	94	30	19800	0	0	2168
Motala	95	95	100	0	0	0	767
Norrköping	72	62	100	0	0	0	2185
Söderköping	65	99	0	0	0	0	1258
Vadstena	69	98	0	0	0	0	2130
Valdemarsvik	60	100	0	0	0	0	1223
Ydre	86	90	100	0	0	0	2863
Åtvidaberg	98	98	100	0	0	0	719
Ödeshög	71	98	0	0	0	0	1125
Jönköpings län	65	83	46	1600	654	459	1795
Aneby	100	100	100	0	0	0	1 347
Eksjö							
Gislaved	56	91	99	0	7	85	1970
Gnosjö							
Habo	60	98	0	0	0	26	1671
Jönköping	50	73	11	0	647	250	1781
Mullsjö	66	100	0	0	0	0	1466
Nässjö	90	95	89	0	0	0	1497
Sävsjö	54	97	0	0	0	0	2400
Tranås	98	97	100	0	0	0	1309
Vaggeryd							
Vetlanda	75	84	71	0	0	13	2073
Värnamo	90	88	100	1600	0	85	1904
Kronobergs län	87	84	95	0	182	93	2266
Alvesta	98	98	100	0	0	23	2009
Lessebo	64	95	0	0	0	0	0
Ljungby	63	45	100	0	0	2	868
Markaryd	94	90	100	0	0	0	1096
Tingsryd	97	97	100	0	0	10	2370
Uppvidinge	87	82	100	0	0	0	2436
Växjö	89	83	100	0	182	58	2730
Älmhult	94	97	88	0	0	0	2156

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Kalmar län	85	91	70	11584	35	106	1685
Borgholm	88	95	0	6500	0	0	656
Emmaboda	97	98	100	0	0	53	2247
Hultsfred	78	97	59	0	0	0	2856
Högsby	93	90	100	0	0	0	1257
Kalmar	97	95	100	0	0	0	1442
Mönsterås	97	100	100	0	23	37	2106
Mörbylånga	54	85	0	5084	0	0	1399
Nybro	97	97	99	0	0	16	1783
Oskarshamn	56	61	36	0	0	0	2655
Torsås	61	100	6	0	0	0	1563
Vimmerby	96	99	99	0	0	0	1494
Västervik	79	89	41	0	12	0	1208
Gotlands län							
Gotland							
Blekinge län	83	95	67	3000	115	98	1565
Karlshamn	76	95	37	3000	0	0	208
Karlskrona	75	94	58	0	40	28	1716
Olofström	86	95	74	0	0	70	2321
Ronneby	96	98	100	0	75	0	2255
Sölvesborg	94	95	100	0	0	0	1548
Skåne län	65	77	50	90	516	1151	1551
Bjuv							
Bromölla	98	100	99	0	0	30	1355
Burlöv	39	54	35	0	0	0	2208
Båstad	4	0	0	0	40	0	1539
Eslöv	58	27	97	0	0	0	1874
Helsingborg	90	89	100	0	18	35	1315
Hässleholm	87	97	87	0	0	6	1311
Höganäs	3	6	0	0	0	0	2032
Hörby	64	98	0	0	0	112	1204
Höör	58	94	0	0	0	0	874
Klippan	58	97	0	0	0	0	1580
Kristianstad	84	99	61	0	20	130	1969
Kävlinge							
Landskrona	78	91	0	0	0	0	1467
Lomma	30	67	0	0	0	2	754
Lund	78	68	100	90	13	284	1811
Malmö	52	63	24	0	425	552	1389
Osby	86	98	100	0	0	0	1654
Perstorp							

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Simrishamn	45	96	0	0	0	0	1438
Sjöbo							
Skurup	54	99	0	0	0	0	1486
Staffanstorp	77	87	100	0	0	0	1432
Svalöv	69	98	0	0	0	0	2038
Svedala			0				
Tomelilla	83	96	42	0	0	0	1443
Trelleborg	23	98	0	0	0	0	1536
Vellinge							
Ystad	96	99	100	0	0	0	1713
Åstorp							
Ängelholm							
Örkelljunga	62	95	0	0	0	0	784
Östra Göinge	64	99	32	0	0	0	1461
Hallands län	56	57	59	91758	247	1124	1516
Falkenberg	87	96	100	33707	66	0	1651
Halmstad	28	21	28	0	65	69	1646
Hylte	57	100	25	0	0	28	1117
Kungsbacka	54	91	0	0	99	951	1051
Laholm	49	30	100	0	0	70	1726
Varberg	91	90	100	58051	17	6	1516
Västra Götalands län	46	42	53	71025	227	1633	1572
Ale	29	0	70	0	5	2	1449
Alingsås	95	93	100	0	0	0	1322
Bengtsfors	58	64	37	0	0	9	2614
Bollebygd	61	100	50	0	0	0	1183
Borås	44	62	1	0	0	68	1293
Dals-Ed	44	94	0	0	0	27	3118
Essunga	57	94	0	0	0	0	1722
Falköping	91	96	87	3495	0	0	919
Färgelanda	95	95	100	0	0	76	2475
Grästorp	57	99	0	0	0	0	1403
Gullspång	49	93	0	0	0	0	833
Göteborg	28	10	73	65000	96	610	1744
Götene	91	97	80	0	0	5	952
Herrljunga	56	93	1	0	0	0	1939
Hjo	54	96	0	0	0	0	597
Härryda	39	93	0	0	0	0	810
Karlsborg	67	92	55	0	0	9	1154
Kungälv	47	77	0	0	0	183	765
Lerum	93	88	100	0	0	0	688
Lidköping	87	85	88	0	0	30	1465

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Lilla Edet	74	99	0	2468	0	21	828
Lysekil	22	0	56	0	0	0	1880
Mariestad	51	94	0	0	0	0	698
Mark	68	99	0	0	0	4	1720
Mellerud	52	92	0	0	0	0	2412
Munkedal	58	100	100	0	0	0	1519
Mölnadal	61	84	28	0	1	60	1219
Orust	25	75	0	0	0	369	693
Partille							
Skara	95	97	94	0	0	20	985
Skövde	51	89	0	0	0	50	1618
Sotenäs	4	0	0	0	0	11	1707
Stenungsund	8	0	24	0	0	0	1395
Strömstad	88	98	100	0	0	0	1956
Svenljunga	64	89	0	0	0	4	1408
Tanum	79	88	80	0	0	22	1575
Tibro	78	99	53	0	0	11	1446
Tidaholm	84	77	100	0	0	15	1269
Tjörn	33	100	0	0	0	0	1205
Tranemo	73	66	100	0	0	0	1677
Trollhättan	89	86	99	0	69	0	1608
Töreboda	49	90	0	0	0	0	804
Uddevalla	42	74	0	0	14	0	883
Ulricehamn	35	34	36	0	16	3	1451
Vara	98	99	100	0	0	0	1528
Vårgårda	98	98	100	62	0	0	1201
Vänersborg	49	30	76	0	26	23	2083
Åmål	56	94	0	0	0	0	2549
Öckerö							
Värmlands län	84	90	78	12000	98	375	2010
Arvika	93	91	100	0	0	7	2460
Eda			0				
Filipstad	51	94	0	0	0	0	2711
Forshaga	57	86	0	0	0	4	2012
Grums	87	88	100	0	0	0	2373
Hagfors	68	93	0	0	6	0	2476
Hammarö	87	95	46	0	3	0	1001
Karlstad	95	90	100	12000	75	328	1453
Kil	86	97	86	0	0	15	2340
Kristinehamn	93	97	93	0	0	0	1690
Munkfors	89	93	79	0	0	0	2375
Storfors	51	70	0	0	14	0	2997
Sunne	88	94	87	0	0	0	2482

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Säffle	75	64	100	0	0	21	1619
Torsby	88	99	100	0	0	0	2500
Årjäng	63	84	5	0	0	0	2428
Örebro län	70	65	80	1401	30	532	2 149
Askersund	91	93	100	1382	0	0	1609
Degerfors							
Hallsberg	47	61	0	0	0	0	2017
Hällefors	84	92	55	0	0	0	858
Karlskoga	73	64	75	0	0	0	2153
Kumla	95	95	100	0	0	30	1953
Laxå	97	96	100	0	0	0	2055
Lekeberg	6	6	7	0	0	0	1441
Lindesberg	93	95	100	0	15	0	839
Ljusnarsberg	72	90	54	0	0	0	1273
Nora	92	90	100	0	0	0	1683
Örebro	66	57	88	18	15	502	2419
Västmanlands län	63	61	68	0	104	118	1777
Arboga							
Fagersta	51	95	0	0	0	0	1419
Hallstahammar	34	46	0	0	0	0	2846
Kungsör	97	96	100	0	0	0	2857
Köping	94	94	0	0	0	0	1105
Norberg	6	2	0	0	0	0	1286
Sala	99	100	100	0	0	0	2460
Skinnskatteberg	95	95	100	0	0	20	1945
Surahammar	62	97	0	0	0	0	2517
Västerås	57	47	100	0	104	98	1314
Dalarnas län	70	87	31	34819	85	55	1863
Avesta	39	57	0	0	0	0	2303
Borlänge	79	96	0	4571	0	0	1295
Falun	98	99	100	10064	84	0	1610
Gagnef	83	100	72	0	1	0	1064
Hedemora	89	88	94	0	0	0	1680
Leksand	62	99	0	0	0	6	1903
Ludvika	62	94	0	0	0	15	2003
Malung-Sälen	75	99	0	4243	0	17	2169
Mora	44	55	0	5344	0	0	2509
Orsa	58	84	0	0	0	0	1024
Rättvik	90	88	94	8910	0	0	2635
Smedjebacken	56	45	70	1687	0	17	2649
Säter	64	87	0	0	0	0	1626
Vansbro	59	99	0	0	0	0	1584
Älvdalen	28	93	0	0	0	0	2888

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Gävleborgs län	78	83	66	9556	72	137	2500
Bollnäs	14	16	0	0	1	0	2893
Gävle	98	97	100	223	70	90	2431
Hofors	83	74	100	0	0	0	2457
Hudiksvall	72	99	0	0	0	34	2458
Ljusdal	73	97	0	0	0	13	2210
Nordanstig							
Ockelbo	95	95	100	0	0	0	1738
Ovanåker	77	100	0	0	0	0	0
Sandviken	73	63	100	9333	1	0	2820
Söderhamn	94	99	100	0	0	0	3201
Västernorrlands län	61	73	41	1410	3	71	1927
Härnösand	78	96	0	1410	0	0	879
Kramfors	74	60	100	0	0	0	3020
Sollefteå	52	98	0	0	0	0	1505
Sundsvall	49	79	0	0	3	0	1468
Timrå	1	1	0	0	0	0	2073
Ånge	56	47	58	0	0	71	3913
Örnsköldsvik	90	83	100	0	0	0	2035
Jämtlands län	47	93	0	0	0	3	1958
Berg	53	97	0	0	0	1	2772
Bräcke							
Härjedalen							
Krokom	51	96	0	0	0	0	2301
Ragunda	40	91	0	0	0	0	4052
Strömsund	58	93	0	0	0	2	1436
Åre	52	91	0	0	0	0	777
Östersund	40	93	0	0	0	0	1331
Västerbottens län	66	87	33	79187	8	14	2 531
Bjurholm	45	85	0	0	0	0	2387
Dorotea	99	98	0	6289	0	0	4370
Lycksele	92	92	100	0	0	0	3437
Malå	87	100	77	0	0	0	4334
Nordmaling	44	96	0	0	0	0	2072
Norsjö	47	90	0	0	0	0	3464
Robertsfors	70	100	0	745	0	0	1408
Skellefteå	73	93	45	45653	0	14	1897
Sorsele	77	99	41	0	0	0	2706
Storuman	52	92	21	0	0	0	2622
Umeå	60	78	31	25000	8	0	2551
Vilhelmina	52	80	0	0	0	0	4228

TABELL 15. Energikostnader och förnybar energi i lokaler och bostäder som ägs av kommuner 2011.

Kommun	Kommunägda lokaler och bostäder						
	Förnybar energi till byggnader (%)	Fjärrvärme förnybar energi inkl restvärme, exkl el (%)	Förnybar el till byggnader (%)	El från vindkraft (MWh)	El från solceller (MWh)	Solvärme (MWh)	Energi-kostnad byggnader (kr/invånare)
Medel ovägt	69	83	49	1410	11	25	1792
Medel vägt	66	69	60	396101*	3024*	7048*	1695
Vindeln	65	95	0	0	0	0	2342
Vännäs	57	90	12	0	0	0	2656
Åsele	96	98	100	1500	0	0	3359
Norrbottnens län	42	50	23	0	0	22	1908
Arjeplog	80	100	52	0	0	0	5209
Arvidsjaur	57	96	0	0	0	0	1166
Boden	83	100	54	0	0	0	1654
Gällivare							
Haparanda	54	20	99	0	0	0	2518
Jokkmokk	99	98	100	0	0	0	5210
Kalix	47	93	0	0	0	22	1649
Kiruna							
Luleå	3	2	0	0	0	0	2123
Pajala	83	92	56	0	0	0	3295
Piteå	63	98	1	0	0	0	0
Älvsbyn	62	99	0	0	0	0	2087
Överkalix	67	94	0	0	0	0	1451
Övertorneå	64	51	100	0	0	0	2448
Kommungrupper							
Förortskommuner till storstäderna	64	82	50	303	6	51	1307
Pendlingskommuner	67	85	44	223	1	12	1718
Storstäder	50	43	66	21 667	224	404	1 589
Glesbygdskommuner	64	89	26	125	0	6	2 559
Kommuner i glesbefolkad region	66	80	36	482	0	4	2 140
Turism- och besöks-näringskommuner	61	77	31	1 621	3	3	2 449
Varuproducerande kommuner	76	88	58	251	1	9	1 893
Kommuner i tätbefolkad region	76	87	57	1 957	5	6	1 521
Förortskommuner till större städer	63	79	27	651	0	12	1 563
Större städer	71	76	68	5 131	53	67	1 721

Källa: Energieffektiviseringsstödet. Anm. Väga medelvärden per län, oväga medelvärden per kommungrupp.

*Anm. avser summa för rapporterade kommuner.

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel										
Kommun	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Stockholms län	50,5	40,8	0,66	0,69	0,83	342	12,3	21,5		4,7
Botkyrka	28,4	13,2	0,72	0,75	7,07	163	6,2	5,7		
Danderyd	63,6	63,2	0,58	0,60	0,64	288	6,9	8,1		
Ekerö	24,6	14,8	0,64	0,71	0,65	1292	7,8	9,1		
Haninge	27,4	25,2	0,71	0,67	0,87	520	7,6			
Huddinge	50,0	18,7	0,63	0,76	0,76	517	10,0	11,8		
Järfälla	23,5	38,9	0,68	0,70	43,68	85	6,5	8,4		
Lidingö	31,7	9,8	0,64	0,70			4,3	5,2		
Nacka	45,6	25,2	0,70	0,66	0,79	405	8,2	8,0		
Norrtälje	67,0	41,5	0,70	0,74				9,1		
Nykvarn	27,8	70,8	0,64	0,71	0,85	65	5,8	26,3		
Nynäshamn	33,3	21,4	0,70	0,71	0,77	1140	6,4	4,7		
Salem	6,3	24,0	0,75	0,72	0,80	652	6,0	7,3		4,7
Sigtuna	47,2	3,3	0,63	0,75	0,22	821	15,8	6,4		
Sollentuna	24,1	40,0	0,66	0,66				9,5		
Solna	54,3	16,2	0,56	0,67						
Stockholm	78,2	21,6	0,62	0,65	0,48	254	22,2			
Sundbyberg	39,5	85,7	0,76	0,62	1,66	325	16,6	40,8		
Södertälje	48,2	9,1	0,70	0,77	1,12	892	17,9	4,6		
Tyresö	50,6	46,8	0,62	0,73	0,64	739	8,8	28,0		
Täby	50,0	39,0	0,62	0,74	0,61	254	4,1	12,6		
Upplands Väsby	47,4	22,7	0,71	0,66	1,51	584	36,9	3,6		
Upplands-Bro	35,4	47,4	0,68	0,70	1,01	647	7,5	23,9		
Vallentuna	41,7	37,3	0,61	0,75	0,70	602	4,6	11,5		
Vaxholm	37,5	2,3	0,57	0,73				3,6		
Värmdö	48,3	33,3	0,62	0,59	6,81	15	8,0	4,8		
Österåker	45,8	9,6	0,65	0,68	0,69	934	6,9	7,1		
Uppsala län	42,2	29,6	0,64	0,71	0,61	1633	8,2	10,9	35,7	33,7
Enköping	42,2	2,2	0,62	0,71						
Heby	59,6	59,6	0,58	0,61	0,59	1663	7,3	11,7		
Håbo	31,1	16,3	0,66	0,70	0,63	948	7,4	7,6		
Knivsta	56,3	76,9	0,55	0,53	0,66	2083	8,0	7,1		
Tierp	28,3	2,2	0,60	0,68	0,53	3435	5,5	3,3		
Uppsala	42,1	34,9	0,67	0,74	0,64	1405	9,3	15,1	35,7	33,7
Älvkarleby	35,3	2,7	0,57	0,66				4,4		
Östhammar	49,6	52,2	0,61							
Södermanlands län	58,9	46,0	0,63	0,69	0,84	665	29,6	14,1	23,2	26,0
Eskilstuna	69,4	58,4	0,61	0,66	0,79	883	43,9	5,8	46,4	51,6
Flen	46,3	44,9	0,64	0,70		28		12,7		
Gnesta	57,1	42,9	0,58	0,67						
Katrineholm	48,8	50,0	0,64	0,66	0,63	650	65,6	5,2		
Nyköping	56,7	43,4	0,65	0,73	19,48	199	17,3	37,3		4,7

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommun	Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Oxelösund	81,5	30,0	0,59	0,67	1,33	991	5,1	4,8		
Strängnäs	41,3	9,5	0,70	0,72	1,28	735	7,8	8,4		9,2
Trosa	81,5	76,2	0,61	0,65	0,77	1591	48,8	43,5		
Vingåker	72,3	51,2	0,64	0,66	0,60	1227	48,1	50,9		
Östergötlands län	53,5	34,9	0,67	0,70	0,70	1193	29,6	24,2	74,1	59,3
Boxholm	22,2	0,0	0,63	0,66	0,56	1152	4,9	4,0	5,8	
Finspång	28,4	11,0	0,66	0,71	0,75	1684	5,8	5,1	5,8	4,7
Kinda	30,5	14,5	0,63	0,65	0,70	1119	14,0	10,9	7,0	4,7
Linköping	63,3	49,6	0,65	0,72	0,62	1409	37,8	43,4	79,6	79,0
Mjölby	36,7	8,9	0,64	0,69	0,77	1734	20,2	15,5	5,8	4,7
Motala	52,6	45,6	0,73	0,70	0,75	753	55,6	27,5	77,0	12,0
Norrköping	78,8	53,4	0,67	0,70	0,70	854	37,4	12,0	73,6	46,4
Söderköping	48,4	29,7	0,68	0,66	0,85	1793	21,8	21,6	5,8	4,7
Vadstena	42,9	43,5	0,61	0,66	0,82	529	6,7	3,6	5,8	4,7
Valdemarsvik	42,1	18,6	0,77	0,74	0,70	2102	15,2	3,4		
Ydre	15,4	0,0	0,70	0,70	0,91	2062	4,3	3,8	5,8	4,7
Åtvidaberg	20,0	13,8	0,67	0,68	0,84	1173	6,5	6,6	5,8	4,7
Ödeshög	28,6	23,5	0,67	0,64	0,98	815	4,0	3,8	5,8	4,7
Jönköpings län	36,5	27,0	0,67	0,70	0,74	1335	20,5	14,1	32,3	4,7
Aneby	40,0	50,0	0,64	0,68	6,03	74	30,5	34,5		4,7
Eksjö	37,5	34,6	0,71	0,76				33,0		
Gislaved	38,6	36,3	0,73	0,74	0,65	2239	18,6	14,5		
Gnosjö	29,0	11,5	0,58	0,62				4,1		
Habo	47,7	9,8	0,66	0,68	0,84	1081	9,2	4,9		
Jönköping	44,2	31,8	0,66	0,69	0,71	1381	37,8	24,4		
Mullsjö	22,7	20,7	0,66	0,65	1,01	1303	5,2	4,1		
Nässjö	31,4	28,6	0,67	0,70	1,09	1500	12,3	8,7		
Sävsjö	27,8	15,4	0,67	0,73	0,69	1280	14,4	12,0		
Tranås	25,9	16,2	0,68	0,70	0,51	1034	8,7	19,2	32,3	4,7
Vaggeryd	22,4	17,0	0,69	0,74				12,2		
Vetlanda	34,4	21,0	0,65	0,70	0,69	975	10,3	10,1		
Värnamo	29,6	22,4	0,68	0,72	1,91	1103	9,7	8,6		
Kronobergs län	44,6	32,8	0,64	0,67	0,90	811	18,6	17,0	5,8	
Alvesta	32,0	31,1	0,65	0,68	0,70	1187	20,2	19,8		
Lessebo	95,2	100,0	0,42	0,42	5,86	122	5,8	4,7		
Ljungby	26,0	1,4	0,65	0,69	0,73	831	8,3	4,4		
Markaryd	55,6	7,8	0,55	0,60	0,93	1853	4,5	3,9		
Tingsryd	64,2	50,7	0,65	0,66		470	31,5	10,0	5,8	
Uppvidinge	17,0	15,4	0,62	0,62	0,92	2320	7,9	4,6		
Växjö	49,9	43,4	0,66	0,68		154	35,5	34,8		
Älmhult	44,0	26,7	0,65	0,69	1,08	2824	6,3	14,8		

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommun	Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Kalmar län	39,7	31,0	0,66	0,70	0,80	1399	15,8	11,7		
Borgholm	45,8	50,6	0,66	0,67	0,64	2430	34,3	18,2		
Emmaboda	24,1	23,8	0,68	0,71	1,01	2411	18,8	20,8		
Hultsfred	35,7	35,4	0,60	0,69	0,68	1976	5,8	5,1		
Högsby	65,2	9,1	0,66	0,71	0,83	2889	28,2	7,6		
Kalmar	46,8	36,1	0,69	0,73	1,60	1061	15,0	12,8		
Mönsterås	44,6	24,7	0,63	0,67	0,65	2029	26,0	12,3		
Mörbylånga	47,1	47,9	0,58	0,60	3,13	322	4,9	4,1		
Nybro	38,8	36,4	0,69	0,71	0,70	1931	15,4	15,4		
Oskarshamn	30,8	26,5	0,65	0,68	1,04	724	7,3	4,5		
Torsås	20,8	46,7	0,67	0,71	0,72	2036	17,5	18,2		
Vimmerby	27,4	20,7	0,68	0,69	0,89	1282	9,8	9,8		
Västervik	36,2	15,5	0,65	0,76	0,85	1362	16,2	10,1		
Gotlands län	44,8	25,6	0,68	0,69						
Gotland	44,8	25,6	0,68	0,69						
Blekinge län	49,8	41,3	0,68	0,69	0,99	345	31,9	25,0		
Karlshamn	46,0	25,5	0,64	0,67	0,58	57	17,5	5,3		
Karlskrona	53,9	60,6	0,67	0,69	1,31	474	43,1	37,6		
Olofström	42,2	38,2	0,67	0,68	0,94	1661	31,3	24,6		
Ronneby	51,0	25,6	0,72	0,72	0,89	1444	24,0	13,8		
Sölvesborg	47,8	44,4	0,69	0,67		212	25,7	17,6		
Skåne län	43,8	31,4	0,66	0,69	0,86	1124	23,8	18,0	0,3	0,0
Bjuv	17,2	11,5	0,69	0,70						
Bromölla	50,9	13,5	0,61	0,66	0,94	1100	3,7	3,6		
Burlöv	2,6	0,0	0,75	0,75	0,85	720	5,6	3,7		
Båstad	31,0	6,7	0,60	0,64	0,77	2424	3,7	3,7		
Eslöv	50,4	37,0	0,63	0,68	1,50	631	23,7	5,6		
Helsingborg	88,9	48,8	0,60	0,66	0,78	748	31,1	19,4		
Hässleholm	38,2	24,4	0,74	0,72	0,72	1426	34,8	12,1		
Höganäs	42,1	17,8	0,63	0,66	0,89	844	5,0	3,8		
Hörby	33,3	25,9	0,69	0,71	0,40	1864	10,5	27,8		
Höör	23,2	4,3	0,64	0,70	1,17	1130	5,2	5,0		
Klippan	12,4	5,3	0,70	0,72	0,74	674	12,9	10,5		
Kristianstad	44,5	22,2	0,62	0,67	1,01	1331	18,6	15,9		
Kävlinge	40,6	19,5	0,62	0,67						
Landskrona	38,6	37,4	0,69	0,70	0,80	673	13,7	11,4		
Lomma	39,0	15,6	0,67	0,70	0,86	651	7,0	9,5		
Lund	29,2	14,5	0,68	0,72	2,25	912	30,8	4,5	0,3	0,0
Malmö	61,4	62,9	0,67	0,71	0,94	910	37,9	33,3		
Osby	32,7	2,3	0,64	0,69	0,66	1708	5,2	3,7		
Perstorp	19,4	0,0	0,60	0,66						

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommun	Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Simrishamn	30,6	15,5	0,62	0,69	0,59	2797	5,7	4,0		
Sjöbo	62,5	45,1	0,66	0,65						
Skurup	29,9	31,7	0,71	0,76	0,76	1095	10,4	24,5		
Staffanstorp	24,3	22,5	0,65	0,66	0,75	747	4,8	5,4		
Svalöv	37,2	42,4	0,66	0,73	0,66	1537	8,8	5,7		
Svedala	19,4	17,6	0,77	0,70						
Tomelilla	31,8	32,1	0,74	0,70	4,31	420	22,4	11,6		
Trelleborg	36,1	25,8	0,67	0,71	0,77	1655	11,2	12,1		
Vellinge	16,7	9,1	0,88	0,82						
Ystad	52,9	44,6	0,67	0,67	0,64	2806	15,4	5,3		
Åstorp	22,0	3,6	0,64	0,70						
Ängelholm	28,6	22,6	0,68	0,70						
Örkelljunga	23,9	5,6	0,68	0,75	2,08	1903	4,4	4,0		
Östra Göinge	38,8	0,0	0,62	0,68	1,26	2067	4,7	3,5		
Hallands län	42,6	23,2	0,62	0,67	0,74	1605	8,4	9,1	11,9	4,7
Falkenberg	37,5	17,3	0,66	0,74	0,84	1801	12,1	10,3		
Halmstad	38,8	17,6	0,64	0,68	0,67	1456	7,3	11,4		
Hylte	43,8	35,9	0,61	0,64	0,76	2049	3,4	3,4		
Kungsbacka	47,4	33,9	0,61	0,66	0,68	1605	9,7	9,6		
Laholm	45,6	13,2	0,59	0,68	1,13	1278	5,9	7,5	11,9	4,7
Varberg	47,0	26,5	0,59	0,61	0,74	1731	6,9	6,7		
Västra Götalands län	58,8	51,3	0,63	0,66	0,80	1118	20,0	19,1	18,3	5,5
Ale	53,9	28,8	0,63	0,66		271	0,0	6,0		
Alingsås	52,6	40,7	0,60	0,67	0,66	1238	17,8	20,6		
Bengtsfors	27,9	2,7	0,63	0,64	0,71	2769	7,1	4,6		
Bollebygd	29,4	3,6	0,60	0,62	0,89	1952	5,4	4,1		
Borås	64,3	44,0	0,63	0,67	1,07	1408	18,4	20,3		
Dals-Ed	28,6	0,0	0,66	0,79	0,71	2302	4,7	4,1		
Essunga	48,8	14,3	0,58	0,67	0,60	1811	5,1	3,9		
Falköping	53,0	26,5	0,62	0,66	0,76	1430	8,4	8,8	100,0	
Färgelanda	12,5	11,6	0,65	0,61			5,0	4,1		
Grästorp	75,7	68,8	0,62	0,66	0,57	2377	10,1	9,7		
Gullspång	65,5	3,4	0,54	0,70	0,52	1756	4,9	3,5		
Göteborg	75,8	82,5	0,62	0,63	0,62	1033	31,6	34,6		
Götene	60,4	39,2	0,65	0,70	0,67	1132	27,5	29,5		
Herrljunga	39,6	19,0	0,58	0,62	1,39	930	6,3	5,7		100,0
Hjo	33,8	35,3	0,66	0,59	1,31	826	4,9	3,9		
Härryda	56,4	30,2	0,61	0,66	0,76	981	13,4	10,0		
Karlsborg	47,4	10,5	0,57	0,59	1,62	396	5,4	4,5		
Kungälv	46,3	46,0	0,67	0,69		165	10,2	11,6	5,8	4,7
Lerum	68,6	66,7	0,57	0,65	0,67	1347	26,9	34,4		
Lidköping	53,1	43,4	0,70	0,70	1,75	767	16,2	8,6	5,8	4,7

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommun	Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Lilla Edet	67,6	63,1	0,58	0,63	0,89	1274	43,7	16,2		
Lysekil	28,4	14,4	0,62	0,66	0,46	1107	7,6	5,1		
Mariestad	43,5	24,4	0,66	0,67	0,69	1812	8,9	12,6		
Mark	48,0	19,3	0,66	0,71	0,75	1542	7,6	8,1		
Mellerud	46,4	60,3	0,66	0,66	1,21	1456	15,0	23,7		
Munkedal	28,2	32,5	0,61	0,66	1,00	2040	7,2	4,0		
Mölnadal	53,8	38,1	0,59	0,62	1,44	811	9,0	9,4		
Orust	22,2	7,1	0,65	0,69	0,68	1739	4,2	3,6	5,8	4,7
Partille	69,4	55,4	0,64	0,69						
Skara	42,7	54,3	0,72	0,73	0,65	1754	16,3	14,1		
Skövde	59,3	37,6	0,66	0,66	0,87	1290	17,3	11,5	5,8	7,3
Sotenäs	36,5	1,9	0,62	0,73	9,95	157	4,4	4,1		
Stenungsund	37,7	31,1	0,66	0,72	0,85	897	8,7	13,6		
Strömstad	39,0	26,7	0,65	0,73	4,89	495	8,8	11,7		
Svenljunga	63,5	27,0	0,51	0,67	0,67	744	7,0	4,5	5,8	
Tanum	46,0	44,2	0,62	0,68	0,45	2553	5,7	13,1		
Tibro	40,0	17,2	0,65	0,69	10,05	113	5,9	4,9		
Tidaholm	33,8	6,3	0,65	0,67	1,21	1079	5,4	3,7		
Tjörn	62,0	28,4	0,60	0,68	5,95	98	4,9	4,2		
Tranemo	48,4	20,0	0,58	0,64	1,26	1009	18,6	18,4		
Trollhättan	58,6	53,8	0,67	0,67	1,42	698	75,3	43,2		
Töreboda	44,9	21,4	0,65	0,65	0,54	1790	9,6	3,6		
Uddevalla	56,9	52,7	0,67	0,73	1,02	1412	16,9	15,9		
Ulricehamn	39,9	33,3	0,63	0,68	0,72	1605	24,7	14,6		
Vara	66,7	53,4	0,62	0,66	0,68	1941	35,4	30,5		
Vårgårda	31,0	15,4	0,66	0,72	0,84	1160	8,3	8,1		
Vänersborg	58,8	54,5	0,60	0,61	0,75	976	14,5	16,9		
Åmål	61,1	57,3	0,62	0,66	0,73	1141	10,4	8,9		
Öckerö	3,0	33,9	0,77	0,68						
Värmlands län	39,5	21,1	0,68	0,70	0,77	910	15,6	12,5	5,8	4,7
Arvika	25,5	10,6	0,66	0,68	0,71	1686	7,6	6,6	5,8	4,7
Eda	27,1	10,5	0,66	0,67				100,0		
Filipstad	23,1	2,5	0,66	0,71	0,89	1616	6,1	4,2		
Forshaga	39,4	11,1	0,64	0,72	0,82	1812	8,7	7,3		
Grums	38,9	1,9	0,66	0,71	0,57	2261	5,6	3,5		
Hagfors	25,8	0,8	0,69	0,66	0,66	2214	4,3	3,8		
Hammarö	52,6	21,9	0,64	0,72	0,93	741	6,8	4,4		
Karlstad	63,0	48,6	0,73	0,71	0,68	909	66,5	38,2	5,8	4,7
Kil	30,8	13,3	0,66	0,68	0,79	1401	7,4	5,9		
Kristinehamn	40,9	15,2	0,61	0,65	0,60	1841	4,8	4,4	5,8	4,7
Munkfors	35,1	17,6	0,65	0,69	0,71	2271	6,4	3,8		
Storfors	8,0	0,0	0,69	0,65	1,31	1754	5,3	4,3		
Sunne	43,4	34,7	0,69	0,73	1,32	1892	12,4	14,3		

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommun	Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Säffle	21,4	10,1	0,69	0,76	2,97	1485	5,4	5,4		
Torsby	33,7	17,9	0,70	0,66	0,80	93	5,2	5,2		
Årjäng	19,0	12,2	0,68	0,70	0,77	1531	6,1	3,7		
Örebro län	41,1	30,4	0,66	0,69	0,75	1552	25,4	18,0	5,8	4,7
Askersund	27,6	2,1	0,66	0,68	0,85	2207	5,8	4,7		
Degerfors	30,6	8,3	0,70	0,74						
Hallsberg	15,1	0,0	0,66	0,70	0,60	1072	4,1	3,5		
Hällefors	45,9	21,4	0,61	0,65	5,49	126	4,8	4,3	5,8	4,7
Karlskoga	24,4	15,0	0,69	0,68	0,89	1290	6,3	5,6		
Kumla	15,2	8,3	0,72	0,72	0,14	10226	7,2	5,0		
Laxå	20,0	12,5	0,68	0,70	0,77	1814	5,0	4,9		
Lekeberg	42,4	38,7	0,55	0,59	0,66	2177	5,6	4,4		
Lindesberg	22,9	2,0	0,62	0,67	5,85	104	5,3	4,3	5,8	4,7
Ljusnarsberg	0,0	0,0	0,65	0,74	4,08	136	3,3	4,1	5,8	
Nora	66,7	14,6	0,51	0,68	0,90	907	13,4	11,4	5,8	4,7
Örebro	56,0	54,8	0,67	0,70	0,70	773	61,2	43,2		
Västmanlands län	41,0	30,9	0,68	0,71	0,87	937	25,1	23,5	52,1	37,2
Arboga	32,3	29,0	0,68	0,68				14,5		
Fagersta	30,0	0,0	0,64	0,68	0,74	1815	5,8	4,5		
Hallstahammar	29,3	18,8	0,65	0,68	0,84	962	5,7	4,6		
Kungsör	31,6	24,4	0,69	0,70	1,94	953	10,4	10,4		
Köping	22,1	22,1	0,72	0,75	1,99	332	12,4	11,1		
Norberg	35,7	38,5	0,68	0,67	0,94	1035	5,4	4,6		4,7
Sala	30,9	17,6	0,70	0,73	0,85	1149	21,1	11,4		
Skinnskatteberg	28,6	0,0	0,65	0,71	0,68	1569	5,5	4,4		
Surahammar	44,4	37,1	0,61	0,67	1,48	578	16,2	17,5		
Västerås	58,8	45,0	0,68	0,71	0,78	955	44,9	43,2	52,1	37,4
Dalarnas län	36,2	23,8	0,64	0,70	0,76	1129	9,6	10,2	5,8	4,7
Avesta	37,7	39,3	0,61	0,71	1,37	843	6,0	17,2	5,8	4,7
Borlänge	43,0	26,4	0,61	0,69	0,78	1093	6,9	5,4		4,7
Falun	55,7	22,2	0,57	0,68	0,84	1179	6,6	5,6		
Gagnef	23,3	1,5	0,61	0,68	0,52	1173	20,7	3,9		
Hedemora	74,2	58,5	0,66	0,68	0,79	1054	42,0	49,1		
Leksand	59,2	48,4	0,65	0,69	0,89	1715	17,5	20,0		
Ludvika	33,8	27,0	0,64	0,66	0,88	1509	4,9	5,8		
Malung-Sälen	14,9	15,6	0,69	0,73	0,67	3215	11,7	10,9		
Mora	26,3	16,8	0,69	0,74	0,60	435	11,6	12,4		
Orsa	29,3	20,8	0,65	0,68	0,93	418	4,4	5,3		
Rättvik	19,6	24,3	0,68	0,78	0,55	2393	5,8	9,6	5,8	
Smedjebacken	15,3	11,1	0,66	0,68	0,68	3450	4,9	4,0		
Säter	37,5	37,3	0,64	0,64	0,73	2352	5,4	4,9	5,8	4,7
Vansbro	13,3	13,0	0,73	0,71	0,69	2095	4,6	4,1		
Älvdalen	18,3	0,0	0,63	0,72	0,88	2483	4,5	3,7	5,8	4,7

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommun	Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel									
	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi- användning personbilar och lätta last- bilar (kWh/ km) 2011 EES	Körsträcker personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart driv- medel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Gävleborgs län	29,4	24,3	0,67	0,71	1,00	812	9,7	8,0		
Bollnäs	29,0	28,7	0,69	0,72	0,84	172	9,4	7,9		
Gävle	32,5	24,7	0,65	0,70	0,75	1065	9,1	10,2		
Hofors	12,2	5,9	0,72	0,73	0,73	96	4,1	4,0		
Hudiksvall	45,7	40,9	0,70	0,73	1,40	1567	14,4	13,0		
Ljusdal	15,3	8,2	0,68	0,72	0,78	1456	5,2	7,1		
Nordanstig	19,2	11,1	0,70	0,80				4,0		
Ockelbo	59,1	52,6	0,60	0,63	0,57	1774	4,8	4,0		
Ovanåker	38,6	63,8	0,64	0,68	6,92	137	15,4	16,0		
Sandviken	19,8	18,5	0,67	0,72	1,54	1253	6,3	4,7		
Söderhamn	19,1	10,0	0,68	0,71	1,27	1399	6,9	6,8		
Västernorrlands län	46,7	29,3	0,61	0,67	0,79	1529	24,3	10,7	5,8	
Härnösand	40,2	26,4	0,65	0,71	0,88	1027	6,9	6,8		
Kramfors	63,3	21,9	0,54	0,69	0,67	1990	5,3	5,0		
Sollefteå	51,8	38,5	0,59	0,65	0,60	2076	7,2	10,0		
Sundsvall	31,7	12,3	0,61	0,65	0,71	1271	56,5	7,6		
Timrå	50,7	40,4	0,66	0,74	1,20	1242	9,2	7,2		
Ånge	34,9	9,9	0,57	0,65	0,80	1793	5,7	3,8	5,8	
Örnsköldsvik	65,0	55,9	0,67	0,67	0,95	1765	18,0	19,6		
Jämtlands län	28,1	24,3	0,66	0,70	0,78	3014	11,2	7,2	55,3	15,1
Berg	20,0	6,8	0,65	0,69	0,75	4473	5,1	4,3		
Bräcke	19,6	3,6	0,64	0,71						
Härjedalen	19,1	17,7	0,66	0,66						
Krokom	10,7	7,0	0,62	0,69	0,82	2224	4,7	4,1		
Ragunda	7,9	0,0	0,62	0,66	0,99	2536	4,7	4,0		
Strömsund	26,4	3,3	0,58	0,67	0,51	5586	5,6	6,1		
Åre	16,7	23,7	0,72	0,76	0,67	3052	6,2	9,4		
Östersund	44,0	50,2	0,69	0,72	0,91	2427	16,5	8,8	55,3	15,1
Västerbottens län	30,4	27,3	0,67	0,69	1,09	933	11,6	10,2	13,2	14,7
Bjurholm	0,0	0,0	0,75	0,79	1,07	2395	4,6	4,4		
Dorotea	0,0	0,0	0,68	0,73	2,21	658	4,9	4,1		
Lycksele	15,7	7,5	0,68	0,72	2,06	979	5,3	8,0		4,7
Malå	25,7	13,3	0,67	0,71	0,59	485	8,5	4,1		
Nordmaling	16,7	16,1	0,63	0,75	0,74	1628	7,5	8,9		
Norsjö	33,3	7,9	0,61	0,67	1,31	124	4,6	4,0		
Robertsfors	25,0	29,2	0,70	0,76	0,84	1307	34,6	51,7		
Skellefteå	26,2	28,3	0,68	0,68	1,35	888	15,5	9,6	16,2	14,6
Sorsele	0,0	0,0	0,65	0,69	0,72	2966	4,5	3,9		
Storuman	32,2	16,4	0,65	0,69	0,76	3483	6,6	11,6		
Umeå	64,8	69,2	0,62	0,63	1,01	816	12,1	12,8	10,4	15,1
Vilhelmina	3,4	5,4	0,69	0,73	0,78	1458	5,9			

TABELL 16. Kommunernas transporter och kollektivtrafik – fordon och förnybara drivmedel 2011 och 2009.

Kommunernas transporter – Fordon och förnybara drivmedel										
Kommun	Miljöbilar (%) av personbilar och lätta lastbilar enligt MFS		Energiprestanda personbilar och lätta lastbilar enligt MFS (kWh/km)		Energi-användning personbilar och lätta lastbilar (kWh/km) 2011 EES	Körsträckor personbilar och lätta lastbilar (km/årsarb) 2011 EES	Förnybart drivmedel personbilar och lätta lastbilar (%) EES		Förnybart drivmedel i kollektivtrafiken (%) EES	
	2011	2009	2011	2009			2011	2009	2011	2009
Medel ovägt	37,9	27,5	0,651	0,689	0,83	1358	13,1	11,5	18	14,2
Medel vägt	45,5	34,7	0,651	0,686	0,81	1018	18,1	15,1	38,4	26,6
Vindeln	46,9	34,5	0,62	0,67	0,73	1142	37,2	13,9		
Vännäs	19,8	4,9	0,71	0,73	1,37	2298	4,7	4,1		
Åsele	8,3	8,3	0,66	0,70	0,80	1059	7,3	6,7		
Norrbottnens län	31,0	17,9	0,65	0,70	0,77	1426	7,6	5,0	20,8	18,3
Arjeplog	11,5	0,0	0,66	0,71	0,63	1493	5,8	4,0		
Arvidsjaur	10,6	0,0	0,68	0,70	0,64	2020	5,1	4,3		
Boden	47,0	36,2	0,70	0,74	0,73	1182	16,1	4,8	8,1	41,2
Gällivare	18,9	1,9	0,65	0,78			4,6	4,0		
Haparanda	37,5	41,9	0,64	0,64	0,70	1440	8,8	6,6	5,8	
Jokkmokk	0,0	0,0	0,70	0,71	0,88	5226	4,5	3,9		
Kalix	44,9	17,5	0,61	0,65	0,80	1237	5,9	6,2	5,8	
Kiruna	8,7	2,4	0,66	0,70						
Luleå	30,6	24,3	0,66	0,70	0,97	995	9,7	6,9	33,1	19,9
Pajala	1,2	0,0	0,70	0,73	0,68	2902	3,7	3,5		
Piteå	53,9	23,1	0,57	0,64	0,52	1520	5,5	4,2	5,8	4,7
Älvsbyn	41,7	0,0	0,60	0,74	0,96	1279	5,3	4,2	5,8	4,7
Överkalix	33,3	42,9	0,75	0,76	0,80	1739	16,7	4,0		
Övertorneå	7,3	4,5	0,69	0,66	0,94	1738	5,0	4,2		
Kommungrupper										
Förortskommuner till storstäderna	39,4	30,2	0,66	0,69	2,72	701	10,2	11,4	5,8	4,7
Pendlingskommuner	37,7	23,2	0,64	0,67	1,46	1236	9,9	8,5	5,8	5,2
Storstäder	71,8	55,7	0,63	0,66	0,68	732	30,6	33,9		
Glesbygdskommuner	25,7	10,7	0,65	0,70	0,74	2163	5,5	5,2	5,8	
Kommuner i glesbefolkad region	38,2	23,7	0,66	0,71	1,00	1212	9,6	9,5		
Turism- och besöks-näringskommuner	29,9	23,2	0,66	0,71	1,78	2240	9,4	8,2	5,8	4,7
Varuproducerande kommuner	34,3	19,4	0,65	0,69	1,22	1494	10,5	9,2	9,6	20,6
Kommuner i tätbefolkad region	45,0	30,0	0,65	0,69	1,01	1240	16,6	12,4	25,0	5,6
Förortskommuner till större städer	45,9	32,1	0,63	0,67	0,90	1796	11,3	11,4	2,9	4,7
Större städer	53,1	38,4	0,66	0,69	1,62	1124	29,7	20,2	39,4	28,0

Anm. MFS avser uppgifter från Miljöfordon Syd och Vägtrafikregistret. EES avser uppgifter från Energieffektiviseringsstödet.



Nyckeltal energi och klimat 2012

Byggnader och transporter i kommuner och landsting

Detta är den andra rapporten som presenterar nyckeltal för energianvändning i egna lokaler och transporter för kommuner, landsting och regioner. Den innehåller främst uppgifter som 2011 och 2012 rapporteras in till Energimyndigheten av de allra flesta kommuner och landsting i samband med Energieffektiviseringsstödet.

Nyckeltalen visar bland annat en kraftigt ökad andel förnybart drivmedel i kollektivtrafiken och viss minskad energianvändning i både lokaler och bostäder. Rapporten ger även svar på frågor som: Hur stor är energianvändningen i lokaler och bostäder i olika kommuner och landsting? Hur mycket kostar energin? Hur mycket förnybara drivmedel används i egna bilar och i kollektivtrafiken?

