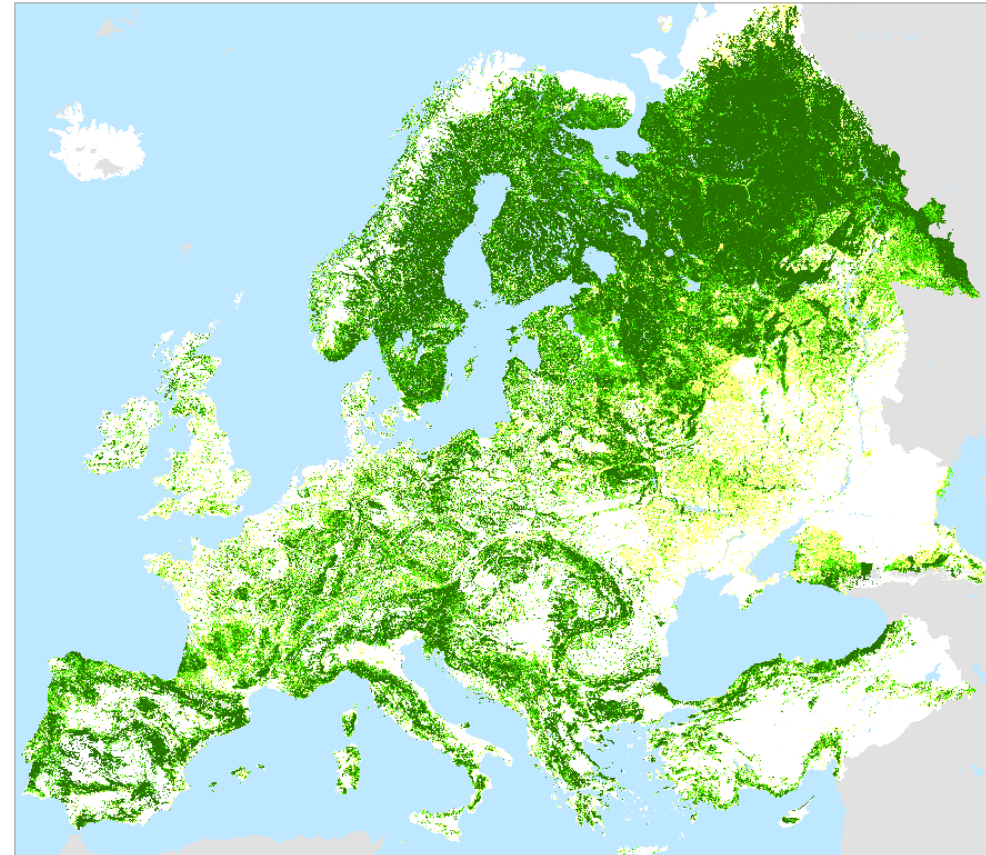


EU:s skogsstrategi för 2030



- Regeringens fakta-PM till riksdagen: [EU:s skogsstrategi för 2030 Fakta-PM om EU-förslag 2020/21:FPM145 COM \(2021\) 572 - Riksdagen](#)
- EU:s nya skogsstrategi fördröjdes i över 1 år och kom först juli 2021
- Ramarna redan satta i den gröna given och EU:s nya biologiska mångfaldsstrategi (maj 2020)
- En EU strategi är inte förhandlat. KOM beslutar. Samråd med MS och intressenter har inte riktigt ägt rum.
- Rådet antog rådslutsatser hösten 2020 och Europaparlament yttrade sig samtidigt
- Brev på initiativ av AT (+ CZ, EE, FI, DE, HU, LV, PL, RO, SK)

Preliminär analys

Främja byggande i trä (European Bauhaus Strategy)

- Ligger i linje med Sveriges träbyggnadsstrategi (2018)

Stärka kaskadprincipen/användning

- själva idén är logisk, men borde uppfyllas automatiskt i en fungerande marknadsekonomi
- Liknande lagstiftning togs bort i Sverige redan på 70-talet eftersom den inte var effektiv

Stärkta hållbarhetskriterier för bioenergi

- genomförandeakten REDII som vi har sett innehåller många detaljer som är svåra att förstå och tolka
- Innebörden för den svenska kontexten svårt att förutse.

Främja ekoturism och NWFPs (non-wood forest products) samt kompetensen i den skogsbaserade bioekonomin (återbeskogning, beskogning)

- Grundidén verkar bra men hur hade man tänkt "främja" ekoturism? Bidrag?
- Leder mer ekoturism och NWFPs till en minskning av någonting annat? Andra trade-offs?
- Vem ska bestämma vad som är relevant kunskap och kompetens? EU eller nationellt?

Länk till EU:s biodiversitetsstrategi – bindande restaureringsmål, strikt skydd av primary & OGF

- Arbetet pågår i olika expertgrupper under DG Miljö.
- Frågan är nu huruvida man får acceptans för olika ansatser, definitioner och kriterier för olika regionala förhållanden t.ex.

Generellt sett undvika trakthyggesbruk / olämpliga maskiner

- Detaljstyrning, befogenhetsintrång? Var tas praktiska beslut om inriktning och utformning av skogsbruket bäst – genom den nationella demokratiska processen eller på EU nivå?

Vidareutveckla SFM indikatorer samt tröskelvärden (utifrån Forest Europe indikatorerna) -> visa SFM bidrag till EU mål -> EU certifieringssystem för de bästa "closer-to-nature" ansatser

- Arbetet med uppdatering av SFM indikatorer har nyss påbörjats under Forest Europe
- Vad betyder "starting on a voluntary basis"?
- Avser KOM att bedöma SFM i MS?
- Certifiering är frivilliga marknadsverktyg på initiativ av privata aktörer med sina egna demokratiska beslutsprocesser. Vad är effekten av att "staten" ska lägga i sig?

Främja PES → carbon farming and carbon removal certification

- Marknadsbaserad eller bidragsbaserad – var ska pengarna komma ifrån? Jämför med GJP...
- Har länder med allemansrätt samma möjligheter? Skulle svenska skogsägare således ha färre möjligheter?
- Ytterligare en certifieringssystem som KOM vill främja

Lagförslag kring EU Forest Observation, Reporting and Data Collection

- Osäker vad som konkret avses? Befogenhetsintrång?
- Innebörd för nationell datainsamling samt befintlig internationell samarbete och rapportering: UNECE, Forest Europe, FAO FRA (t.ex. JFSQ).
- Pålitlighet av och förtroende för? Jämför diskussionen om JRC artiklarna i Nature bl.a.

Nationella myndigheter ska ta fram ”strategiska planer för skog och skogssektorn”

- Osäker vad KOM vill, eftersom nästan alla länder har redan ett nationellt skogsprogram eller motsvarande. Befogenhetsintrång?

Utveckla en Planning our Future Forests forsknings- och innovationsagenda samt Citizen science program för biologisk mångfald i skogen

- Mer forsknings- och innovationspengar? Om ja, med vilket huvudfokus?

Sammanfoga den ständiga skogsbrukskommittén med expertgruppen för skog & natur (undergrupp till CGBN – Coordination Group for Biodiversity & Nature).

- Statusminskning av SFC och skogsfrågor. Varför inte också AG-FBI?

Främja inrättandet av Forest Advisory Services i medlemsstaterna

- Oss veterligen har alla länder redan sådana genom t.ex. myndigheter och intresseorganisationer

Bilaga med utarbetning av "löftet" att plantera 3 miljarder träd.

- Mer relevant för vissa länder än för andra?
- Kostnader, effekt på EU budget?

Vad händer nu?

- Ministermöte i Wien med AT, DE, SE, FI, SK, SI -> gemensamt utlåtande
- Diskussion i Jordbruks- och Fiskerådet i oktober
- Förhandlingar kring rådslutsatser i Rådsarbetsgruppen Skogsbruk
- Rådet avser anta rådslutsatser i november
- Europaparlamentet planerar anta ett yttrande